



สรุปผลการดำเนินงาน
คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา
ในโอกาสครบรอบ 3 ปี ของวุฒิสภา



Booklet

สารบัญ

	หน้า
1. คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา	1
2. คณะอนุกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจ	17
3. คณะอนุกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านสังคม	29
4. คณะอนุกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านความมั่นคง กลุ่มภารกิจด้านบริหาร และหน่วยงานอิสระของรัฐ	41
5. คณะอนุกรรมาธิการศึกษา ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะการดำเนินการ ด้านการจัดการงบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ	55
6. คณะอนุกรรมาธิการติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนด ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563	59

1

คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา

คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา ได้มีการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจ ภายใต้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. 2562 ข้อ 78 วรรคสอง (26) ที่กำหนดไว้ว่า

คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ “มีหน้าที่และอำนาจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านงบประมาณ การติดตามและประเมินผลการรับและการจ่าย การจัดทำ และการใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาต่าง ๆ พิจารณาศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง”

จากหน้าที่และอำนาจดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีการดำเนินงาน ดังนี้

1. การประชุมของคณะกรรมาธิการเพื่อติดตามการดำเนินการทางด้านงบประมาณ ประกอบด้วย การจัดทำงบประมาณของรัฐบาล การใช้จ่ายงบประมาณ และประเมินผล การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ โดยมีการประชุมทุกสัปดาห์
2. การจัดทำรายงานความเห็นตามที่วุฒิสภามอบหมาย อาทิ รายงานการโอนงบประมาณ รายงานรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักงบประมาณ รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณ และรายงานการเงินแผ่นดิน ของกระทรวงการคลัง
3. การเดินทางไปศึกษาดูงานระดับพื้นที่เพื่อรับฟังปัญหา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. การพิจารณาศึกษาประเด็นปัญหาที่สำคัญโดยเชิญส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล และพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขปัญหา
5. การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ โดยศึกษารายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ

รายชื่อสมาชิกวุฒิสภาในคณะกรรมการ

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| 1. พลเอก ชชาติอุดม ติตถะสิริ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. พลเอก สมหมาย เกาฏีระ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| 3. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| 4. นายวิทยา ผิวผ่อง | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| 5. พลเอก สนธยา ศรีเจริญ | เลขานุการคณะกรรมการ |
| 6. ศาสตราจารย์นิตินันท์ เวชยานนท์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| 7. นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์ | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| 8. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| 9. พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| 10. พลเอก ปฐมพงศ์ ประถมภักดิ์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| 11. พลอากาศเอก ตรีนทศ สนแจ้ง | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| 12. พลเอก วีรธน์ ฉันทศาสตร์โกศล | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| 13. นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย | กรรมการ |
| 14. นายณรงค์ อ่อนสอาด | กรรมการ |
| 15. พลเอก อาชาไนย ศรีสุข | กรรมการ |

คณะอนุกรรมการ จำนวน 5 คณะ

1. คณะอนุกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจ (นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ เป็น ประธานคณะอนุกรรมการ)
2. คณะอนุกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านสังคม (พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน เป็น ประธานคณะอนุกรรมการ)
3. คณะอนุกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านความมั่นคง กลุ่มภารกิจด้านบริหาร และหน่วยงานอิสระของรัฐ (นายวิทยา ผิวผ่อง เป็น ประธานคณะอนุกรรมการ)
4. คณะอนุกรรมการศึกษา ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะการดำเนินการด้านการจัดการงบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ (พลเอก อาชาไนย ศรีสุข เป็น ประธานคณะอนุกรรมการ)

5. คณะอนุกรรมาธิการติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563¹

(พลเอก ชชาติอุดม ติตตะสิริ เป็น ประธานคณะอนุกรรมาธิการ)

คณะทำงาน จำนวน 2 คณะ

1. คณะทำงานพิจารณาศึกษาการจัดทำงบประมาณ ในคณะอนุกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจ

2. คณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อจัดการขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในคณะอนุกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านความมั่นคง กลุ่มภารกิจด้านบริหารและหน่วยงานอิสระของรัฐ

การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ ในรอบ 3 ปี

คณะกรรมาธิการให้ความสำคัญกับการติดตามการจัดทำงบประมาณเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ ในแต่ละปีงบประมาณ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเป็นกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศได้อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม โดยเห็นว่า ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี หน่วยรับงบประมาณต้องให้ความสำคัญกับประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศต้องกำหนดเป้าหมายการดำเนินการ ตัวชี้วัด และจัดลำดับความสำคัญให้ชัดเจน โดยเฉพาะการจัดสรรงบประมาณในประเด็นการพัฒนาที่ต้องเร่งดำเนินการ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติเกิดผลและบรรลุเป้าหมายตามเวลาที่กำหนด อีกทั้งหน่วยรับงบประมาณควรดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในเชิงบูรณาการอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านภารกิจงานและระบบงบประมาณ

¹ หมายเหตุ : เนื่องจากการดำเนินการที่มีความเกี่ยวข้องกับคณะกรรมาธิการหลายคณะ คณะกรรมาธิการที่เกี่ยวข้องจึงมีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการร่วมขึ้น ภายใต้การดำเนินการของคณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. 2562 ข้อ 80

โดยเฉพาะการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ควรมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกันในทุกมิติและทุกระดับ ซึ่งที่ผ่านมาโดยเฉพาะความเชื่อมโยงของงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ กับโครงสร้างการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้น พบปัญหาที่ไม่สามารถจำแนกงบประมาณสำหรับการปฏิรูปประเทศในแต่ละด้านได้

จากสภาพปัญหาในการดำเนินการ คณะกรรมการจึงมีข้อสังเกตเพื่อดำเนินการแก้ไขในการจัดทำงบประมาณปีต่อ ๆ ไป ดังนี้

1. ควรให้ส่วนราชการ/หน่วยรับงบประมาณ นำกรอบแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศตามมติ เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2563 มาปรับใช้ในการจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการขับเคลื่อนแผนแม่บท และแผนแม่บทย่อยต่อไป และควรนำผลการดำเนินการขับเคลื่อนแผนแม่บทและแผนแม่บทย่อยตามรายงานประจำปีของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และผลการดำเนินการรายไตรมาสที่ผ่านมา มาประเมิน/พิจารณา ข้อมูลค่าส่วนต่าง (Gap) ต่อการบรรลุเป้าหมายเพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณที่จำเป็นตามลำดับความสำคัญ

2. เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม และวงเงินงบประมาณที่คาดว่าจะจำเป็นต้องใช้จ่าย หน่วยงานที่ทำหน้าที่เจ้าภาพหลักและหน่วยงานเจ้าภาพรองที่รับผิดชอบเป้าหมายของแผนแต่ละระดับ ควรจัดทำกรอบแนวทางการจัดทำแผนงาน/โครงการ และงบประมาณในลักษณะบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีแนวทางการพัฒนาและรายละเอียดข้อมูลของเป้าหมายและตัวชี้วัดร่วม (Joint KPIs) ของแผนงานบูรณาการด้วย

3. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ/ผลลัพธ์ ของการดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณ ควรแสดงให้เห็นความสำเร็จที่กลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ ที่ดำเนินการได้รับเชิงปริมาณ และ/หรือ คุณภาพและระยะเวลาในการบรรลุผลสำเร็จโดยหน่วยรับงบประมาณต้องปรับปรุงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้มีความท้าทายและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ของงบประมาณที่คาดว่าจะได้รับจัดสรร และที่สำคัญต้องสอดคล้องและสัมพันธ์กับเป้าหมายของประเด็นแผนย่อยของแผนแม่บท และประเด็นแผนแม่บท และควรวิเคราะห์ข้อว่างของการพัฒนาที่สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามผลการประเมินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2562 มาพิจารณากำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดด้วย

4. ควรพิจารณาบทวนโครงสร้างการจัดสรรงบประมาณ โดยจำแนกแผนงานพื้นฐานให้มีความชัดเจน เนื่องจากภารกิจพื้นฐานมีลักษณะงานและปริมาณงานที่ชัดเจนต่อเนื่อง ไม่เปลี่ยนแปลงไปตามเงื่อนไขเชิงยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาประเทศหรือนโยบายของรัฐบาล สำหรับภารกิจยุทธศาสตร์ ที่เป็นนโยบายของกระทรวงและของหน่วยรับงบประมาณ และ/หรือ เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล หากสามารถเชื่อมโยงกับเป้าหมายของแผนแม่บทและแผนแม่บทย่อย และแผนการปฏิรูปประเทศได้ ควรให้หน่วยรับงบประมาณเสนอขอรับงบประมาณในแผนงานยุทธศาสตร์และแผนงานบูรณาการที่เกี่ยวข้องภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านนั้น ๆ ส่วนภารกิจยุทธศาสตร์ใดที่ไม่สามารถเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างชัดเจน ควรจัดให้มีโครงสร้างงบประมาณรองรับ เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผล

5. ควรปรับปรุงโครงสร้างของระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) ให้สามารถรองรับการเชื่อมโยงแผนแม่บท และแผนแม่บทย่อย และกิจกรรม/ปัจจัย ตามแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทตามผลการวิเคราะห์ ห่วงโซ่ความสัมพันธ์ (Value Chain) ของเป้าหมายตั้งแต่ต้นน้ำ – กลางน้ำ – ปลายน้ำ ที่สามารถส่งผลกระทบต่อบรรลุผลสำเร็จในระดับเป้าหมายของแผนแม่บทย่อย (จำนวน 140 เป้าหมาย) ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพได้พัฒนาขึ้นสำหรับใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการสำคัญและแผนปฏิบัติการประจำปี 2565 เพื่อใช้รองรับการจัดทำค่าของประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อไป

6. ควรเชื่อมโยงระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSER) เข้ากับระบบข้อมูลสารสนเทศด้านงบประมาณของสำนักงบประมาณ และระบบจัดซื้อจัดจ้างและระบบการเบิกจ่ายเงินของกรมบัญชีกลาง ให้สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นบูรณาการ สามารถใช้ประโยชน์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศให้เกิดการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายเดียวกันอย่างเป็นรูปธรรม

7. สำนักงบประมาณและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อทบทวนการกำหนดโครงสร้างงบประมาณ แผนงาน ผลผลิต โครงการ งบประมาณและความเชื่อมโยงกับแผนแม่บท และแผนแม่บทย่อยตามยุทธศาสตร์ชาติ กับการจัดทางงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนแม่บทย่อย และแผนการปฏิรูปประเทศระดับกระทรวงและระดับหน่วยงาน นอกเหนือจากที่ดำเนินการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการไปแล้ว โดยดำเนินการก่อนการจัดทำยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ และการจัดทำขอ งบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ

ผลการดำเนินการในรอบ 3 ปี

1. เรื่องที่พิจารณา/ดำเนินการ

1) พิจารณาภาพรวมการจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงและตอบสนองต่อตัวชี้วัดเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ โดยการนำข้อมูลตามแบบฟอร์ม สว .001 ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 วุฒิสภา มาใช้ประกอบการพิจารณาศึกษาดังกล่าว

2) พิจารณาแนวทางหรือมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยเชิญผู้แทนสำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลางมาร่วมประชุม ในประเด็นแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมการและซักซ้อมความเข้าใจ ในแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อรองรับสถานการณ์ ที่ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลบังคับใช้แล้ว

3) ติดตามสถานภาพการดำเนินงานรายจ่ายลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

4) พิจารณาสภาพปัญหาจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีปัญหาการอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่อาจทำให้การก่อกวนนี้ผูกพันและการเบิกจ่าย งบประมาณล่าช้า

5) ศึกษาติดตามมาตรการด้านการงบประมาณเพื่อป้องกันบรรเทาและเยียวยาผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้แก่ การตราพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และการตราพระราชกำหนดกู้เงินหรือมาตรการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในมาตรการดูแลเยียวยาผลกระทบที่เกิดจากสถานการณ์ COVID-19 เป็นต้น

6) พิจารณาการจัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. เพื่อนำไปใช้จ่ายสนับสนุนในการแก้ปัญหาและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รวมทั้งกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นอื่น โดยเชิญสำนักงานงบประมาณมาให้ข้อมูล

7) พิจารณาติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

8) พิจารณาศึกษาผลการใช้จ่ายงบประมาณ กรณีการกันเงินไว้เบิกเหลือมีปีนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2561 ที่ได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาการเบิกจ่ายจำนวน 70,324.56 ล้านบาท (เบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2563) และการกันเงินไว้เบิกเหลือมีปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 192,638.38 ล้านบาท เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ฉบับใหม่

9) พิจารณาประเด็นปัญหาหรืออุปสรรคในการจัดทำงบประมาณและการบริหารงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งขอตั้งงบประมาณรายจ่ายต่อผู้อำนวยการสำนักงานได้โดยตรง ตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561

10) พิจารณาศึกษาติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ การก่องหนผู้กักเงินไว้เบิกเหลือมีปี และงบประมาณที่พับไปของหน่วยรับงบประมาณ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมถึงติดตามผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

11) พิจารณาปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณีการงดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญา หรือขยายระยะเวลาทำการตามสัญญาหรือข้อตกลงกับผู้ประกอบกิจการที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

12) พิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดสรรงบประมาณสำหรับการกำจัดขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อจัดการขยะมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในคณะอนุกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณกลุ่มภารกิจด้านความมั่นคง กลุ่มภารกิจด้านบริหารและหน่วยงานอิสระของรัฐ

13) พิจารณาศึกษา การใช้งบประมาณในโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา บริเวณแยกเกียกกาย ของกรุงเทพมหานคร งบประมาณรวม 12,715,428,897 บาท (ค่าก่อสร้าง 5,225,000,000 บาท (รัฐบาลร้อยละ 50 : กทม. ร้อยละ 50) ค่าจัดกรรมสิทธิ์ 7,490,428,897 บาท)

14) พิจารณาติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564

15) พิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ในมิติอำนาจหน้าที่ (Function) และมิติพื้นที่ (Area) กรณีการจัดทำงบประมาณของภาคกลุ่มจังหวัด จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานส่วนกลาง โดยคณะทำงานพิจารณาศึกษาการจัดทำงบประมาณ ในคณะอนุกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณกลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจ

16) ศึกษาแนวทางการดำเนินการวิเคราะห์ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 และแนวทางในการติดตามการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 รวมถึงการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการวางระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ตามที่บัญญัติไว้ในหมวด 7 ส่วนที่ 1 มาตรา 46 มาตรา 47 และมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.2561 และแนวทางในการเตรียมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยเชิญสำนักงบประมาณมาเข้าร่วมประชุม

17) พิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำและจัดสรรงบประมาณเพื่อซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเสียหายตามหน้าที่และอำนาจของกรมทางหลวง โดยเชิญ อธิบดีกรมทางหลวงเข้าร่วมประชุมหารือ และอธิบดีกรมทางหลวงได้มอบหมายรองอธิบดีฝ่ายดำเนินงานเข้าร่วมประชุมแทนในประเด็นการจัดทำและจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งห้วงเวลาที่เหมาะสมในการเสนอความต้องการซ่อมแซมและปรับปรุงถนนของจังหวัดกับกรมทางหลวง เพื่อให้กรมทางหลวงสามารถจัดทำแผนการดำเนินการได้ก่อนห้วงเวลาที่ต้องส่งค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีไปยังรัฐบาล ทั้งนี้ เพื่อให้จังหวัดเสียโอกาสในการนำงบประมาณในส่วนนี้ไปใช้จ่ายในเรื่องที่จำเป็นต่อการพัฒนาจังหวัด ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่า การซ่อมแซมถนน ที่ชำรุดเสียหายควรเป็นภารกิจของกรมทางหลวง จึงขอให้กรมทางหลวงได้รับข้อคิดเห็นไปพิจารณา และให้สามารถดำเนินการได้ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

18) พิจารณาการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2565

19) พิจารณาศึกษารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา 10 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา 8 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ประกอบมาตรา 10 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ

2. รายงานการพิจารณาศึกษาที่เสนอต่อวุฒิสภา

1) รายงานการพิจารณาศึกษา รายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของกรมบัญชีกลางกระทรวงการคลัง ซึ่งคณะรัฐมนตรีเสนอต่อวุฒิสภา ตามมาตรา 75 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

2) รายงานการพิจารณาให้ความเห็นและข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 รายจ่ายงบกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสำนักงบประมาณ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเสนอต่อวุฒิสภา

3) รายงานการพิจารณาให้ความเห็นและข้อสังเกตเกี่ยวกับ รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 รายจ่ายบูรณาการ /รายจ่ายบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสำนักงบประมาณ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเสนอต่อวุฒิสภา

4) รายงานการพิจารณาการศึกษา รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงบประมาณ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเสนอต่อวุฒิสภา

5) รายงานการพิจารณาการศึกษา รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักงบประมาณ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเสนอต่อวุฒิสภา

6) รายงานการพิจารณาการศึกษา รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของกระทรวงการคลัง ซึ่งคณะรัฐมนตรีเสนอต่อวุฒิสภา ตามมาตรา 74 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

7) รายงานการพิจารณาการศึกษา รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกระทรวงการคลัง ซึ่งคณะรัฐมนตรีเสนอต่อวุฒิสภา ตามมาตรา 74 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

8) รายงานการพิจารณาการศึกษา รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกระทรวงการคลัง ซึ่งคณะรัฐมนตรีเสนอต่อวุฒิสภา ตามมาตรา 74 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

9) รายงานการพิจารณาการศึกษาพระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2564

10) รายงานผลการพิจารณาศึกษาให้ความเห็นและข้อสังเกตต่อรายงานประจำปี 2562 กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ การกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

11) รายงานผลการพิจารณาศึกษา รายงานตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 มาตรา 10 ณ สิ้นปีงบประมาณ 2563 (30 กันยายน 2563)

12) รายงานผลการดำเนินงาน เรื่อง ติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 และติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ของคณะอนุกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563

13) พิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการงบประมาณโครงการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารกลางวันนักเรียนระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

14) รายงานการพิจารณาศึกษาให้ความเห็นและข้อสังเกตต่อรายงานประจำปี 2563 สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ กระทรวงกลาโหม

การสัมมนา/ศึกษาดูงาน

1. การจัดสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง “แนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์” เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 9 ธันวาคม 2564



สรุปผลการดำเนินงาน คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา : ครบรอบ 3 ปี ของวุฒิสภา



คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา
สรุปผลการติดตาม
การบริหารงบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สรุปผลการสัมมนา และ
เอกสารประกอบ
การสัมมนา

2. เดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อติดตามการบริหารงบประมาณ ณ จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดลำพูน ระหว่างวันที่ 21-22 กันยายน 2564 ได้แก่ งบประมาณ/การดำเนินงานตามโครงการตามแผนปฏิบัติการราชการจังหวัด โครงการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โครงการภายใต้กรอบนโยบายฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โครงการพัฒนาและยกระดับเกษตรกรยุคใหม่และฟาร์มเกษตรกรยุคใหม่เพื่อการท่องเที่ยว (สำนักงานเกษตรจังหวัดลำพูน) ณ บ้านสวนเอือนม่วนใจ๋ เลขที่ 4/2 หมู่ 9 ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมืองลำพูน และโครงการ Gastronomy Tourism : LANNA Gastronomy “คิดถึงเชียงใหม่” /หนึ่งตำบลหนึ่งมหาวิทยาลัย/การปรับปรุงห้องปฏิบัติการ (Laboratory) ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



3. การเดินทางไปประชุมร่วมกับผู้บริหารสำนักงานงบประมาณของคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา และคณะอนุกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจ วันพฤหัสบดีที่ 25 พฤศจิกายน 2564 เกี่ยวกับความคืบหน้าในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



4. เดินทางไปประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารกระทรวงการคลัง ของคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา และคณะอนุกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจ วันพฤหัสบดีที่ 23 ธันวาคม 2564 เพื่อรับทราบการดำเนินงานเกี่ยวกับแผนการคลังระยะปานกลาง ปีงบประมาณ 2566 – 2569 รวมถึงภาวะที่รัฐบาลต้องรับภาระชดเชยค่าใช้จ่ายหรือการสูญเสียรายได้ ในการดำเนินกิจกรรม มาตรการหรือโครงการของหน่วยงานของรัฐ เพื่อฟื้นฟูหรือกระตุ้นเศรษฐกิจโดยรวม หรือเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบวิชาชีพหรือยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561



2

คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจ

1. การเดินทางไปร่วมประชุมกับผู้บริหารสำนักงานงบประมาณ

คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา และคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจ ได้เดินทางไปร่วมประชุมกับผู้บริหารสำนักงานงบประมาณ ในวันที่พฤหัสบดีที่ 25 พฤศจิกายน 2564 เวลา 13.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุม ดร.ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ชั้น 1 สำนักงานงบประมาณ โดยคณะกรรมการได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับความคืบหน้าของการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ติดตามโครงสร้างแผนงานงบประมาณว่ามีกรปรับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของหน่วยงานเจ้าภาพ/หน่วยงานสนับสนุนให้สอดคล้องกันหรือไม่ ความคืบหน้าของยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ที่ได้รายงานต่อรัฐสภา) ซึ่งคณะเดินทางได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้



ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการกำหนดโครงสร้างแผนงานงบประมาณที่เหมาะสม โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงาน ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณที่ได้ปรับปรุงให้รองรับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (85 แผนย่อย) และประเด็นปฏิรูปภายใต้แผนการปฏิรูป

ประเทศ เพื่อให้หน่วยรับงบประมาณจัดทำคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามอำนาจหน้าที่ ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดตามโครงสร้างแผนงานงบประมาณดังกล่าว เพื่อตอบสนองต่อเป้าหมาย / ตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศได้อย่างชัดเจนและมีสัมฤทธิ์ผล



2. ควรกำหนดให้มีระยะเวลาในการจัดทำงบประมาณให้เหมาะสมและเพียงพอที่สำนักงานงบประมาณ จะสร้างการรับรู้ ความเข้าใจแก่หน่วยรับงบประมาณหลัก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้มีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางดำเนินการให้ไปสู่เป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแต่ละปีงบประมาณ โดยจัดทำเป็นคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีไปในทิศทางเดียวกันด้วย



3. ไม่ควรมีการกำหนดสัดส่วนระหว่างรายจ่ายลงทุนกับรายจ่ายดำเนินงานเป็น 70 : 30 เพราะอาจจะส่งผลกระทบต่อแผนพัฒนาจังหวัดในส่วนที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ดังนั้น จึงควรพิจารณาขบพัฒนาจังหวัดตามแผนพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัดตามเหตุผลความจำเป็นของแต่ละพื้นที่ ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศด้วย



4. ควรมีการบูรณาการแผนพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัดให้ครอบคลุมกับกลุ่มภารกิจตามความต้องการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด รวมทั้งภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของกระทรวง ทบวง กรม ที่ไปดำเนินการในพื้นที่ในแต่ละจังหวัด โดยอาจจะรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ประชาชนในพื้นที่เพื่อจัดทำเป็นแผนพัฒนาจังหวัด

และกลุ่มจังหวัดในลักษณะของการบูรณาการร่วมกัน เพื่อการแก้ไขปัญหาการตั้งงบประมาณในระดับพื้นที่และภารกิจของส่วนราชการ ในการนี้ สำนักงานงบประมาณควรหารือกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) ตามขั้นตอนต่อไป

2. การเดินทางไปประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารกระทรวงการคลัง

คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา และคณะอนุกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ ได้ร่วมประชุมกับผู้บริหารกระทรวงการคลัง วันพฤหัสบดีที่ 23 ธันวาคม 2564 เวลา 13.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ 1 ชั้น 1 กระทรวงการคลัง โดยมีวัตถุประสงค์ของการเดินทางเพื่อติดตามผลการดำเนินงานเกี่ยวกับแผนการคลังระยะปานกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567 รวมถึงภาระที่รัฐบาลต้องรับชดเชยค่าใช้จ่าย หรือการสูญเสียรายได้ในการดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการของหน่วยงานของรัฐ เพื่อฟื้นฟูหรือกระตุ้นเศรษฐกิจโดยรวม หรือเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบวิชาชีพหรือยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะเดินทางได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้



ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายได้ของรัฐสุทธิ ประมาณการเพิ่มขึ้น 90,000 ล้านบาท แต่งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้น 85,000 ล้านบาท และต่ำกว่ารายได้ที่เพิ่มขึ้นอยู่ที่ 5,000 ล้านบาท ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งสัญญาณว่า รัฐบาลได้พิจารณาลดภาระการขาดดุลงบประมาณรายจ่ายประจำปีลง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และพยายาม



ลดสัดส่วนลงไปเรื่อย ๆ ปีละประมาณ 0.1% ของ GDP ทั้งนี้ เพื่อเป็นการดำเนินการเพิ่มการ
รักษาวินัยการเงินการคลังภาครัฐของรัฐบาล

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อาจจะมี
ภาระที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องใช้จ่าย
งบประมาณเพิ่มเติม ซึ่งเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง 4 หน่วยงาน ควรหารือกันในรายละเอียด
ว่า แผนงาน/โครงการตามนโยบายรัฐบาลเรื่องใดที่
จำเป็นต้องตั้งงบประมาณเพิ่มสูงขึ้น และบางเรื่องอาจ
ตั้งงบประมาณลดลงเพื่อให้สอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติ
แผนการปฏิรูปประเทศและร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

3. รัฐบาลโดยกระทรวงการคลัง
อาจต้องเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บรายได้ให้กับ
รัฐบาล เนื่องจากขณะนี้กระทรวงการคลังมีแนวโน้มที่
จะดำเนินการเก็บภาษีในเรื่องของการซื้อขายสกุลเงิน
ดิจิทัล (Crypto currency) การซื้อขายหุ้นในตลาด
หลักทรัพย์ รวมทั้งการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูก
สร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง
พ.ศ. 2562 โดยไม่มีมาตรการผ่อนปรนเหมือนเช่น

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจะเริ่มจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูก
สร้างตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการลดการขาดดุล
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป และไม่เป็
นการเพิ่มภาระต่อยอดหนี้สาธารณะคงค้าง



4. ภาระผูกพันทางการเงินการคลัง

งบบุคลากรที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งลดลงจากปีที่แล้ว แต่ในขณะที่ภาระผูกพันโดยตรงในเรื่องของงบบุคลากรที่ไม่ลดลงและกลับมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จึงเป็นนโยบายของรัฐบาล โดยจะมีข้อจำกัดในเรื่องรายได้และรายจ่าย ดังนั้น กระทรวงการคลังควรจะมีบทบาทร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ช่วยดูแลในเรื่องนี้

ภาระผูกพันที่มาจากสวัสดิการข้าราชการ คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา ได้มีการพิจารณารายงานการโอนงบกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยเฉพาะค่ารักษาพยาบาลข้าราชการที่สูงขึ้น โดยในปี 2564 ขอนองงบประมาณเพิ่ม 11,000 ล้านบาท แต่มีเงินออกไปเพราะใช้ไม่ทัน ซึ่งกระทรวงการคลังได้พยายามให้ความสำคัญกับบัญชีหลัก แต่ปัจจุบันมีการผ่อนคลายลง จึงควรให้กรมบัญชีกลางเข้มงวดในเรื่องนี้ เนื่องจากมีการใช้เงินเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งเป็นภาระของรัฐบาล

3. การเดินทางลงพื้นที่ไปศึกษาดูงานเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ณ จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร

คณะอนุกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจ ในคณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ในระหว่างวันที่ 20 – 21 เมษายน 2565 ณ จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร

จังหวัดนครพนม

คณะอนุกรรมาธิการได้เดินทางไปร่วมประชุมกับจังหวัดนครพนม ในวันที่พุธที่ 20 เมษายน 2565 โดยมี นายชาญชัย คงทัน รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนม พร้อมด้วยหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หัวหน้าสำนักงานจังหวัด นายด่านศุลกากร พาณิชย์จังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด อนุรักษ์จังหวัด นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด แรงงานจังหวัด จัดหางานจังหวัด ขนส่งจังหวัด โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด ผู้อำนวยการแขวงทางหลวง ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบท ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขานครพนม ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดนครพนม ประธานหอการค้าจังหวัด ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัด และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลอาจสามารถ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้การต้อนรับและ

ร่วมประชุม ซึ่งคณะอนุกรรมการได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษนครพนม สถานการณ์การค้าชายแดน การขนส่งสินค้านำเข้า-ส่งออกที่สำคัญ แนวทางเพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 การหาแนวทางการขนส่งสินค้าทางน้ำผสมผสานกับการขนส่งทางบก เส้นทางรถไฟสายบ้านไผ่-มหาสารคาม-ร้อยเอ็ด-มุกดาหาร-นครพนม ที่อยู่ในขั้นตอนของการเวนคืนที่ดิน สถานีสะพานมิตรภาพ 3 (สถานีปลายทาง) ปริมาณและประเภทสินค้าที่คาดว่าจะขนส่ง และแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่โดยรอบทางรถไฟ และภาคเอกชนที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษนครพนม ตลอดจนโอกาสในการเชื่อมโยงกับต่างประเทศ ซึ่งการลงพื้นที่ดังกล่าว คณะอนุกรรมการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้



ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

คณะอนุกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการขับเคลื่อนเขตเศรษฐกิจพิเศษนครพนม ดังนี้

1. จังหวัดนครพนมควรจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อดูแลการปฏิบัติงานระหว่างประเทศ และดูแลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ เรื่อง เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษนครพนม ซึ่งไม่ได้ครอบคลุมทั้งจังหวัด เพื่อให้สามารถวัดผลผลิตภาพมวลรวมเฉพาะพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษโดยมีตัวชี้วัดผลผลิตภาพมวลรวม ร้อยละ 3 ต่อปี และการส่งเสริมการลงทุนปีละ 10,000 ล้านบาท ว่าเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษหรือไม่

2. บริษัท เจซีเค อินเตอร์เนชั่น จำกัด (มหาชน) ที่เป็นผู้ได้รับสิทธิพัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษนครพนม ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำ Action Plan ซึ่งไม่มีกำหนดว่าจะส่งเมื่อใด จึงควรกำหนดให้บริษัท เจซีเคฯ จัดทำ Master Plan โดยต้องระบุให้ชัดเจนว่าพื้นที่ทั้งหมด 1,335 ไร่ จะมีแผนงานในแต่ละส่วนอย่างไร ใช้พื้นที่เท่าใด โดยการลงทุนจะต้องสูงกว่า 10,000 ล้านบาท ต่อปี โดยเป้าหมายที่ควรจะต้องเกิดผลสัมฤทธิ์ ควรต้องเกิดการผลิตในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษนครพนม และมีการเพิ่มมูลค่าเศรษฐกิจในพื้นที่เพื่อให้ส่งผลกระทบต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษนครพนมอย่างแท้จริง มิใช่เพียงการส่งออกหรือผ่านแดนเพียงอย่างเดียว

3. แนวทางเพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) สำหรับการค้าชายแดน การขนส่งสินค้านำเข้า – ส่งออก ซึ่งสาธารณสุขจังหวัดได้ชี้แจงว่า ประเทศจีนยังคงนโยบาย โควิดเป็นศูนย์ ดังนั้น ในการขนส่งสินค้านำเข้า – ส่งออก หากด่านชายแดนจีนพบว่าสินค้าปนเปื้อนเชื้อโรค อาจมีคำสั่งปิดด่านศุลกากรได้ทุกเมื่อ ซึ่งจะส่งผลให้การขนส่งสินค้าหยุดชะงักและส่งผลกระทบต่อเกษตรกรที่จะส่งผลผลิตออกสู่ต่างประเทศ และในระยะนี้ ผลิตทุเรียนจากภาคตะวันออกเฉียงใต้อาจกำลังจะส่งผลิตได้ หากไม่สามารถขนส่งสินค้าได้ เกษตรกรก็จะได้รับผลกระทบเป็นอย่างมาก

ทั้งนี้ คณะกรรมการเขตเศรษฐกิจพิเศษของจังหวัด กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ จะต้องมีส่วนช่วยผลักดันวางมาตรการสินค้าและอาหารปลอดภัย (Food safety) ปลอดภัย ต้องมีการวางแผน กำหนดเป้าหมาย และมี Master Plan ให้ตรงกับแนวทางที่ต้องการให้บรรลุ ทั้งนี้ ต้องมีการแก้ไขปัญหาระยะยาว เนื่องจากหากพบสินค้ามีเชื้อปนเปื้อนก็จะส่งผลให้ปิดด่าน ดังนั้น สินค้าต้องปลอดภัย ปลอดภัยตั้งแต่ต้นทาง จะส่งผลให้การขนส่งชายแดนเป็นไปอย่างไม่ติดขัด



คณะอนุกรรมการเยี่ยมชมเส้นทางรถขนส่งสินค้าในพื้นที่
เขตเศรษฐกิจพิเศษนครพนม ณ สะพานมิตรภาพ แห่งที่ 3 (นครพนม – คำม่วน)

จังหวัดมุกดาหาร

คณะอนุกรรมการได้เดินทางไปร่วมประชุมกับจังหวัดมุกดาหาร ในวันพฤหัสบดีที่ 21 เมษายน 2565 โดยมี นายวัลย์พรรณ น้อยสันเทียะ รองผู้ว่าราชการจังหวัดมุกดาหาร พร้อมด้วยหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานจังหวัดมุกดาหาร สำนักงานคลังจังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด ด่านศุลกากร สำนักงานพาณิชย์จังหวัด สำนักงานธนารักษ์ พื้นที่แขวงทางหลวง แขวงทางหลวงชนบท การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัด การประปาส่วนภูมิภาค และภาคเอกชน เช่น หอการค้า สภาอุตสาหกรรมจังหวัด ให้การต้อนรับและร่วมประชุม ซึ่งคณะอนุกรรมการได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงข่ายโครงสร้างพื้นฐานโดยรอบพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษมุกดาหาร สถานการณ์การค้าชายแดน มูลค่าการลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้าน ปริมาณการขนส่งคนและสินค้าผ่านด่านศุลกากร การบริหารจัดการที่ราชพัสดุ และข้อมูลด้านการค้าและการลงทุน โอกาสในการเชื่อมโยงกับต่างประเทศตลอดจนปัญหา

และอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งการลงพื้นที่ดังกล่าวคณะอนุกรรมาธิการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้



ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. เพื่อให้การขับเคลื่อน และการบริหาร การดำเนินงาน การพัฒนา การลงทุน เป็นไปตามตัวชี้วัดและนโยบายของรัฐบาล และยุทธศาสตร์ชาติ ให้มีการควบคุมสินค้าเกษตร หรืออื่น ๆ ที่ผ่านด่านชายแดนมุกดาหาร ไปยังประเทศเพื่อนบ้าน หรือประเทศจีน ต้องปลอดโรค และแมลงศัตรูพืช เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในสินค้าไทย จึงควรดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการ ขับเคลื่อน บริหารจัดการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระดับจังหวัด 1 ชุด โดยประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงภาคเอกชนเพื่อเกิดการบูรณาการร่วมกัน

2. ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาร่วมกันว่าในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เศรษฐกิจชายแดนจังหวัดมุกดาหาร เพิ่มขึ้นปีละร้อยละ 3 นั้น จะใช้รูปแบบในการขับเคลื่อนเป้าหมายตัวชี้วัดอย่างไร เช่น การใช้ วิธีการแบ่งโซนการพัฒนานิคมเกษตรอุตสาหกรรม เป็นต้น

3. การส่งออกสินค้าชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยไปประเทศจีน โดยจังหวัด มุกดาหารเป็นจังหวัดที่มีการส่งออกสินค้าดังกล่าวเป็นจำนวนไม่ต่ำกว่าปีละหนึ่งแสนล้านบาทต่อ ปี ทั้งนี้ เป็นการส่งออกโดยเครื่องบิน จึงควรเร่งรัดการก่อสร้างสนามบินตามแผนที่กำหนดไว้ อย่างจริงจัง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งออกสินค้า และช่วยลดต้นทุนการขนส่งสินค้า ภายในจังหวัดและพื้นที่ใกล้เคียง

4. การเพิ่มศักยภาพในการผลิตสินค้าเพื่อการส่งออก เห็นว่า ควรมีการส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมการผลิตสินค้าส่งออกอันดับแรก คือ เครื่องประมวลผลและหน่วยเก็บข้อมูลในปี 2564 มีการส่งออก มากถึง 133,827 ล้านบาท ในส่วนนี้ หากเป็นการผลิตเพื่อส่งออกของสินค้าในพื้นที่จังหวัดมุกดาหารเองจะส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่มุกดาหารสูงขึ้นได้อย่างแท้จริง นอกจากนั้น ในประเด็นของการส่งเสริมการผลิตในพื้นที่ ควรมีการตั้งโรงงานเพื่อการผลิต เช่น การผลิตเครื่องตี๋มบำรุงกำลัง เป็นต้น เพื่อช่วยในเรื่องลดต้นทุนและระยะเวลาด้านการขนส่งไปยังต่างประเทศ



คณะอนุกรรมการเยี่ยมชมเส้นทางการขนส่งสินค้า
ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษมุกดาหาร
ณ สะพานมิตรภาพแห่งที่ 2 (มุกดาหาร – สะหวันนะเขต)

4. การติดตามผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้จากการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

คณะอนุกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจ ในคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา ได้ดำเนินการติดตามผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณหน่วยรับงบประมาณ (กระทรวงด้านเศรษฐกิจ) ประกอบด้วย กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงอุตสาหกรรม จากพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณ และผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ไตรมาส 4) ที่สำนักงบประมาณได้เสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 46 มาตรา 47 และมาตรา 48 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบ เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2564

ในการติดตามผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้จากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการพิจารณาความสอดคล้องตรงกันระหว่างตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง กับ ตัวชี้วัดแผนแม่บทย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ว่ามีความตรงกัน สอดคล้องกัน ไม่สอดคล้องกันอย่างไร หากไม่สอดคล้องกันจะติดตามผลสัมฤทธิ์อย่างไร และจะอย่างไรให้มีตัวชี้วัดตรงกัน ถ้าตรงกันหรือสอดคล้องกันจะต่อยอดอย่างไร ทั้งนี้ จัดทำเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าการดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณ สามารถบรรลุตามผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ หรือแผนการปฏิรูปประเทศหรือไม่ อย่างไร โดยคณะอนุกรรมการได้จัดทำแบบฟอร์มการติดตามผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้จากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังแสดงตามตาราง

ตาราง : แสดงผลการดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณ กระทรวง..... ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564

ชื่อ แผนแม่บท ย่อย (1)	แผนแม่บทย่อย		กระทรวง					ผลสัมฤทธิ์ตรง หรือไม่ตรงกับ ตัวชี้วัดตามแผน แม่บทย่อย (9)	หมายเหตุ (10)
	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	แผนงาน งบประมาณตาม พ.ร.บ. (ล้านบาท) (4)	ผลการใช้ จ่าย งบประมาณ (ล้านบาท) (5)	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ผลสัมฤทธิ์		
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ : ประเด็น.....									
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ : ประเด็น.....									

คำอธิบาย

คอลัมน์ (9) = ตัวชี้วัดแผนแม่บทย่อย ในคอลัมน์ (3) ตรงกัน สอดคล้องกัน หรือไม่สอดคล้องกันกับตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ในคอลัมน์ (7)

คอลัมน์ (10) = ช่องหมายเหตุ ให้อธิบายว่าตัวชี้วัดแผนแม่บทย่อยตรงกัน สอดคล้องกัน หรือไม่สอดคล้องกันกับตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง

จากนั้นคณะอนุกรรมการได้รายงานแนวทางการติดตามผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้จากการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา และคณะกรรมการได้มีมติเห็นควรให้นำแบบฟอร์มตารางผลการดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นแนวทางการติดตามผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของคณะกรรมการในภาพรวม โดยเห็นควรให้คณะอนุกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านสังคม และคณะอนุกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านความมั่นคง ดำเนินการติดตามผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามแบบฟอร์มดังกล่าวข้างต้นต่อไป

3

คณะอนุกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านสังคม

การติดตามผลสัมฤทธิ์เชิงยุทธศาสตร์

คณะอนุกรรมาธิการได้มีการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวง/หน่วยงาน ตามกลุ่มภารกิจด้านสังคมในรูปแบบใหม่ โดยมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการติดตามผลสัมฤทธิ์เชิงยุทธศาสตร์ หรือผลสำเร็จในเชิงคุณภาพที่เห็นเป็นรูปธรรม ผ่านการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า สามารถดำเนินการตอบสนองการขับเคลื่อนหรือสนับสนุนภารกิจยุทธศาสตร์ ให้ดำเนินไปในทิศทางที่ถูกต้อง

การดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมา ได้พยายามผลักดันให้กระทรวง/หน่วยงานเกิดความเข้าใจในเรื่อง **ผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์** มากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถสนับสนุนหรือดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยติดตามผ่านการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ และแผนแม่บทย่อย ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562 ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลัก และ/หรือหน่วยงานสนับสนุน เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกันได้อย่างบูรณาการ เกิดความคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม

กรอบประเด็นการติดตามการขับเคลื่อน
แผนแม่บทฯ และแผนแม่บทย่อย ตามมติ ครม .





วัตถุประสงค์หลักในการติดตาม

1

ความเข้าใจในบทบาทและการดำเนินงาน ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลัก และ/หรือ หน่วยงานสนับสนุน ในการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามภารกิจความรับผิดชอบ และผลักดันให้หน่วยงานจัดทำโครงการสำคัญให้สอดคล้องตรงกัน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ และแผนแม่บทย่อย ดำเนินไปในทิศทางที่ถูกต้อง

2

ติดตามความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ และแผนแม่บทย่อย (ตามเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ชาติในระยะ 5 ปีแรก) ผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมาย รวมทั้งปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ

3

ติดตามโครงการสำคัญภายใต้แผนแม่บทฯ และแผนแม่บทย่อยที่รับผิดชอบ และผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์โครงการ

4

ติดตามการดำเนินงานในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพแผนงานบูรณาการ

5

การให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อประเด็นต่าง ๆ

จากการที่คณะอนุกรรมการได้หารือร่วมกับกระทรวง/หน่วยงานตามกลุ่มภารกิจ ด้านสังคม

ความสำเร็จในขับเคลื่อนภารกิจยุทธศาสตร์ หากพิจารณาในภาพรวมโดยเฉพาะ ในแง่ของการจัดทำโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ หลายหน่วยงานยังมีการปรับเปลี่ยนที่ค่อนข้างน้อย การกำหนดเป้าหมาย/ตัวชี้วัดยังไม่ สอดคล้องตรงกันกับแผนแม่บทฯ และแผนย่อย ทำให้การแบ่งมอบหรือกระจายค่าเป้าหมาย ที่รับผิดชอบยังไม่ชัดเจน ทำให้อาจมีผลต่อการวัดผลหรือประเมินผลตามตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์ จึงไม่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการพบว่า “กระทรวงสาธารณสุข” ถือเป็นแบบอย่างในการถ่ายทอดการขับเคลื่อนภารกิจยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ มีการมอบหมายหน่วยงานในสังกัดโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร ตามบทบาทและภารกิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ และแผนการปฏิรูปประเทศให้บรรลุเป้าหมาย ทำให้เกิดความชัดเจนในการประสานภารกิจ เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกัน และมีการติดตามผลเป็นระยะ ทำให้มีส่วนสำคัญในการกำหนดทิศทาง และขับเคลื่อนภารกิจยุทธศาสตร์ ให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้

ปัญหาอุปสรรคสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลัก และ/หรือหน่วยงานสนับสนุน ที่ทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้ อาทิ “ความเป็นระบบราชการ” ที่ยังไม่สามารถบูรณาการการทำงานร่วมกันได้อย่างแท้จริง ทั้งด้านโครงสร้างระบบราชการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร ด้านระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ การประสานงาน และการติดตามผล “ความรู้ความเข้าใจต่อการดำเนินงานตามภารกิจยุทธศาสตร์” การมองเป้าหมายเดียวกัน แต่มีความเข้าใจที่ต่างกัน การปฏิบัติงานมีความซ้ำซ้อน จึงเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติในช่วง 5 ปีแรก ได้อย่างชัดเจน

ผลสำเร็จจากการติดตามผลสัมฤทธิ์ในรูปแบบใหม่

ผลักดันให้หน่วยงานตระหนักและให้ความสำคัญกับการปรับเปลี่ยนแนวทางหรือวิธีการดำเนินงานไปในทิศทางที่ดีขึ้น โดยเฉพาะการจัดทำโครงการสำคัญ เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ควรจัดทำโครงการในลักษณะที่เป็นจุดคานงัด (จุดที่ใช้แรงน้อย แต่ได้ผลลัพธ์สูงสุด) หรือโครงการที่กระทบให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในระดับยุทธศาสตร์ จึงจะสามารถขับเคลื่อนภารกิจยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย และเกิดผลสัมฤทธิ์ ดังนั้น ในการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ และแผนแม่บทย่อยร่วมกัน หน่วยงานเจ้าภาพหลักมีบทบาทสำคัญ ในการกำหนดทิศทางหรือแนวทางการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานสนับสนุน ให้เกิดความชัดเจนเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน มีการประสานความร่วมมือ และติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ กรณีที่พบปัญหาอุปสรรคที่มีผลต่อการขับเคลื่อนภารกิจยุทธศาสตร์ สามารถที่จะปรับทิศทางหรือแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมาธิการได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นสำคัญต่าง ๆ เพื่อให้กระทรวง/หน่วยงานสามารถดำเนินงานตอบสนองการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และเกิดผลสัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้น ความเข้าใจในเรื่องผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ จึงจะสามารถขับเคลื่อนภารกิจยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย และเกิดผลสัมฤทธิ์ได้ต่อไป (รายงานผลการศึกษาตาม QR CODE)

เอกสารสรุปประเด็นการติดตามการขับเคลื่อน

แผนแม่บทฯ และแผนย่อย

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562

ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลัก และ/หรือหน่วยงานสนับสนุน



การลงพื้นที่ศึกษาดูงานของคณะอนุกรรมาธิการ



เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2563 ลงพื้นที่ศึกษาดูงาน ณ จังหวัดภูเก็ต คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ ตามภารกิจความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านสังคม นำโดย

- พลเอก ชาทอดมม ติตถะสิริ ประธานคณะกรรมาธิการ และ
- พลเรือเอก ฐนิช กิตติอำพน ประธานคณะอนุกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านสังคม (หัวหน้าคณะเดินทาง)

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบต่อสืบเนื่องเป็นวงกว้างทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย จังหวัดภูเก็ตถือเป็นจังหวัดที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตการณ์ดังกล่าวเป็นอย่างมาก เนื่องจากรายได้หลักมาจากภาคการท่องเที่ยว ภาคบริการและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง โดยเฉพาะรายได้ที่มาจากนักท่องเที่ยวต่างชาติ จึงส่งผลกระทบต่อทั้งด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ เกิดการว่างงานเกือบทุกสาขาธุรกิจ โดยเฉพาะภาคการท่องเที่ยวและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง คณะกรรมการจึงได้ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมเพื่อรับฟังปัญหาอุปสรรค การติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ในการให้ความช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบ รวมทั้งภาพรวมการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ทั้งข้อมูลด้านงบประมาณที่รัฐบาลใช้ในการกระตุ้นเศรษฐกิจ การให้การช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบในพื้นที่ การใช้จ่ายงบประมาณผ่านโครงการสำคัญ โดยเฉพาะโครงการเร่งด่วนที่หน่วยงานในระดับพื้นที่นำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น รวมถึงปัญหาอุปสรรคด้านการดำเนินงานและด้านงบประมาณ โดยได้มีการหารือร่วมกับจังหวัดและหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับพื้นที่ และได้รับทราบถึงแนวทางการดำเนินงานในระยะต่าง ๆ เพื่อเร่งฟื้นฟูและกระตุ้นการท่องเที่ยวของจังหวัดภูเก็ต ภายใต้แผนระยะสั้น (6 เดือน) /ระยะกลาง (2 ปี) /และระยะยาว (ดำเนินการต่อเนื่อง) โดยเฉพาะการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ สู่อุตสาหกรรมท่องเที่ยวระดับโลกมิติทางสุขภาพ ซึ่งถือเป็นการปรับตัวและสร้างรายได้เพื่อรองรับการท่องเที่ยวในรูปแบบใหม่ พร้อมทั้งข้อมูลภาพรวมงบประมาณและการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

การดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากผลกระทบของสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อให้หน่วยงานในระดับพื้นที่ได้นำไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รวมทั้งได้เน้นย้ำให้ดำเนินการโดยอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่ร่วมขับเคลื่อนให้ผ่านพ้นวิกฤตการณ์ในครั้งนี้ และเตรียมความพร้อมรับมือหากเกิดสถานการณ์วิกฤตในอนาคต อีกทั้งดำเนินการควบคู่กับความปลอดภัยด้านสาธารณสุข ในการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดภายในประเทศ กรณีเปิดประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องที่ประชาชนในพื้นที่ยังคงค่อนข้างกังวล ขณะเดียวกันจังหวัดร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขได้มีการเตรียมความพร้อมรองรับนักท่องเที่ยวตามนโยบายรัฐบาล ภายหลังจากที่สถานการณ์เริ่มคลี่คลาย



เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2563

คณะเดินทางร่วมกับ ททท. สำนักงานภูเก็ต ลงพื้นที่ศึกษาดูงานเกี่ยวกับภูมิศาสตร์การท่องเที่ยวของจังหวัดภูเก็ตที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ของโรคโควิด-19



พบตัวแทนผู้ประกอบการภาคบริการประเภทธุรกิจโรงแรมที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019



รับทราบผลการดำเนินกิจการภายหลังสถานการณ์ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เริ่มคลี่คลาย และผลตอบรับจากการที่ภาครัฐกระตุ้นการท่องเที่ยวตามนโยบายสนับสนุนการท่องเที่ยวภายในประเทศ ณ โรงแรมธาราปาดอง บีช รีสอร์ท แอนด์ สปา โดยมี นายมนโสมสิทธิ์ แจ้งจบ ประธานชมรมที่พักบูติกภูเก็ต และคณะให้การต้อนรับ พร้อมทั้งรับฟังบรรยายสรุปจากกลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ

ของจังหวัดภูเก็ต เกี่ยวกับภาพรวมผลกระทบที่เกิดขึ้นจากสถานการณ์ของโรคโควิด-19 ของกลุ่มธุรกิจโรงแรม/ที่พักขนาดเล็ก และกลุ่มธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

การดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จากผลกระทบของสถานการณ์ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาในเบื้องต้น ให้สามารถก้าวพ้นวิกฤตในช่วงเวลาที่ยากลำบากนี้ ควบคู่กับการกระตุ้นการท่องเที่ยวตามนโยบายของภาครัฐที่เข้ามาช่วยเหลือผู้ประกอบการผ่านแคมเปญต่าง ๆ เช่น เราเที่ยวด้วยกัน เป็นต้น แต่ยังคงพบว่า กลุ่มโรงแรม/ที่พักขนาดเล็กยังคงติดขัดในเงื่อนไขหรือข้อจำกัดด้านกฎหมายบางประการ ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงโครงการของรัฐได้อย่างทั่วถึง โดยได้เน้นย้ำให้ ททท. สำนักงานภูเก็ตผ่านไปยังกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เร่งดำเนินการและหาแนวทางในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มผู้ประกอบการรายย่อยและธุรกิจเกี่ยวเนื่องในเบื้องต้นได้มีการเสนอแนวคิดที่จะผลักดันให้ช่วยเหลือผู้ประกอบการรายย่อย ประเภทธุรกิจโรงแรม/ที่พักขนาดเล็กและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง โดยเสนอให้รัฐเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามโครงการคนละครึ่ง เพื่อให้ธุรกิจภาคบริการสามารถเข้าร่วมโครงการดังกล่าวได้ ซึ่งจะเป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการในทุกระดับ ให้เข้าถึงการช่วยเหลือได้มากขึ้น โดย ททท. ภูเก็ตจะมีการนำไปหารือในโอกาสประชุมร่วมกับคณะผู้บริหาร ททท. สำนักงานใหญ่ ในช่วงเดือนธันวาคม 2563

อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการอาจจะมีการปรับตัวหรือแปลงธุรกิจที่มีอยู่ ให้เกิดเป็นธุรกิจใหม่ เพื่อเพิ่มมูลค่าสร้างรายได้และดึงดูดนักท่องเที่ยวคนไทย ให้เข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดภูเก็ตมากยิ่งขึ้น ในช่วงเวลาที่ไม่มีย่านนักท่องเที่ยวต่างชาติ อาจเน้นส่งเสริมภาครัฐและภาคเอกชนเป็นหมู่คณะ จัดสัมมนาจัดประชุม เพื่อให้เกิดการกระจายรายได้ในพื้นที่ ทั้งธุรกิจโรงแรม ธุรกิจเกี่ยวเนื่องการท่องเที่ยว เช่น นวด สปา รถเช่า เป็นต้น โดยอาจจะต้องมีการปรับลดราคาให้เหมาะสมกับนักท่องเที่ยวคนไทยในลักษณะจัดเป็นแพ็คเกจพร้อมที่พัก เป็นต้น



คณะเดินทางลงพื้นที่ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ในมิติวัฒนธรรม

เยี่ยมชมแหล่งท่องเที่ยวชุมชนเชิงวัฒนธรรม ย่านชุมชนเมืองเก่าภูเก็ต ซึ่งเป็นเส้นทางประวัติศาสตร์ ตามแบบฉบับบ้านเรือนเก่าแก่ของภูเก็ต และสถาปัตยกรรมชิโนโปรตุกีสที่สวยงาม พร้อมทั้งวัฒนธรรมและวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนภูเก็ต



● เยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ภูเก็ตไทยหัว โดยมี นายกวี ดั่นสุคตานนท์ รองนายกเทศมนตรี นครภูเก็ต ให้การต้อนรับ

พิพิธภัณฑ์ภูเก็ตไทยหัว ตั้งขึ้นเพื่อระลึกถึงประวัติและที่มาของชาวจีนที่อพยพ และย้ายถิ่นเข้ามาจังหวัดภูเก็ต และเป็นศูนย์รวมของการศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ ประวัติศาสตร์ของจังหวัดภูเก็ต เพื่อให้รู้จักที่มาของบรรพชนอย่างถูกต้อง โดยนักท่องเที่ยว คนไทยและต่างชาติสามารถที่จะมีโอกาสได้ศึกษา เข้าใจความเป็นอยู่ พฤติกรรม และอุปสรรค ของชาวภูเก็ตในอดีต



การพิจารณาศึกษารายงานประจำปี 2562

กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ การกีฬาแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านสังคม พิจารณาศึกษารายงานประจำปี 2562 พร้อมทั้ง รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ การกีฬาแห่งประเทศไทย ซึ่งในการให้ความเห็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ได้ดำเนินการตามกรอบการพิจารณาศึกษา 4 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ศึกษาที่มาของกองทุน (2) ศึกษางบประมาณของกองทุน (3) ศึกษาภาพรวมการบริหารจัดการกองทุน (4) ศึกษารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ การกีฬาแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2562

1. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อที่มาของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

เมื่อพิจารณาจากที่มารายได้ของกองทุนพบว่า กองทุนมาจากส่วนแบ่งเงินภาษีสรรพสามิตซึ่งมาจากประชาชนและนิติบุคคล จึงควรคำนึงถึงความคุ้มค่าและให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการใช้จ่ายเงินตามที่กฎหมายกำหนดไว้อย่างเหมาะสม ยึดถือวิสัยทัศน์ของกองทุนในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการกีฬาของชาติ เพื่อผลักดันให้ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านกีฬาในระดับนานาชาติเป็นสำคัญ รวมทั้งควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการใช้จ่ายเงินของกองทุนเพื่อให้ทราบถึงความคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินและวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดทิศทางด้านงบประมาณและการบริหารจัดการกองทุนในแต่ละปี

2. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อภาพรวมงบประมาณของกองทุนฯ

จากการศึกษาภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณของกองทุนในปี 2562 พบว่า ข้อมูลที่ระบุไว้ในรายงานประจำปียังขาดความชัดเจนในหลายประเด็น อาทิ

1) จำนวนตัวเลขตามกรอบวงเงินที่มีการพิจารณาอนุมัติภายใต้ยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ 5 ด้าน และโครงการบริหารงานกองทุน 1 โครงการ พบว่า จำนวนตัวเลขรวมไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่ระบุไว้ในรายงานประจำปี นอกจากนี้ การรายงานภาพรวมผลการดำเนินงานตามข้อมูลที่ระบุไว้ในรายงานประจำปี ไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่ระบุในรายงานการเงิน

จึงมีข้อเสนอแนะในประเด็นการรายงานผลด้านงบประมาณ ควรมีการชี้แจงรายละเอียดข้อมูลให้ชัดเจน ตรวจสอบได้

2) เงินรอเรียกคืนซึ่งคงเหลือจากการใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ในการขอรับเงินสนับสนุนให้การกีฬาแห่งประเทศไทย ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2558 - 2561 การกีฬาแห่งประเทศไทย ค้างการส่งเงินที่คงเหลือดังกล่าวรวมแล้วเป็นจำนวนกว่า 500 ล้านบาท ซึ่งบางส่วนล่วงเลยมาตั้งแต่ปี 2558 จึงควรเร่งรัดติดตามและตรวจสอบถึงสาเหตุที่ยังไม่มีงบการเงินเหลือจ่ายคืนกองทุน เพื่อนำมาสมทบเป็นรายได้ในการจัดสรรงบประมาณและนำมาใช้ในการบริหารงานของกองทุนในปีต่อไป

3) ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการจัดสรรเงินสนับสนุนสมาคมกีฬาต่าง ๆ ไว้ในรายงานประจำปีหรือรายงานการเงิน ในลักษณะบัญชีรายชื่อสมาคมกีฬาและจำนวนเงินที่แต่ละสมาคมได้รับเงินอุดหนุนหรือสนับสนุนจากกองทุน เพื่อแสดงให้เห็นสัดส่วนการกระจายการสนับสนุนงบประมาณให้กับสมาคมกีฬาอย่างทั่วถึง เป็นไปตามกลไกและกระบวนการในการพิจารณาอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม

3. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อภาพรวมการบริหารจัดการกองทุนฯ ในด้านการบริหารงบประมาณและด้านการดำเนินงาน

1) การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ หรือแผนการปฏิรูปประเทศ ควรจะต้องครอบคลุมทุกแหล่งเงินทั้งเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ และเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรจากภาครัฐอย่างภาคีรัฐประสงค์เฉพาะ การบริหารจัดการกองทุนจึงควรคำนึงถึงประเด็นความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยเฉพาะแผนแม่บทประเด็นศักยภาพการกีฬา หรือแผนการปฏิรูปประเทศ อีกทั้งจะต้องแสดงถึงการดำเนินงานที่มีส่วนสนับสนุนการขับเคลื่อนในส่วนที่เกี่ยวข้องภายใต้บทบาทและภารกิจของกองทุน

2) ในการบริหารงบประมาณของกองทุนซึ่งใช้จ่ายงบประมาณจากเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรจากรัฐ จึงต้องมีหลักการและหลักเกณฑ์ในการอนุมัติจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติที่ชัดเจน รวมถึงสามารถกำหนดได้ว่าในแต่ละห่วงโซ่ปี จะแสดงให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศทั้งในการพัฒนาการกีฬา และศักยภาพของนักกีฬาไทยอย่างไร

3) เงินสนับสนุนจากกองทุนควรเน้นไปในทิศทางที่มีแผนการพัฒนาที่ชัดเจน ต่อเนื่อง โดยต้องมุ่งส่งเสริมและพัฒนา กีฬาทั้งในระดับชาติและระดับภูมิภาค เพื่อเป็นการกระจายโอกาสและลดความเหลื่อมล้ำทางด้านการศึกษา ซึ่งจะทำให้เกิดผลต่อการพัฒนาการกีฬา อย่างยั่งยืน

4) ควรมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการจัดสรร เงินกองทุนให้กับสมาคมกีฬาต่าง ๆ ให้มีการนำงบประมาณไปใช้ตามวัตถุประสงค์ในการ พัฒนาการกีฬาและในการขอรับการสนับสนุนของสมาคมกีฬา ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ ในการพิจารณาที่ชัดเจนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงถึงการนำงบประมาณไปใช้ให้เกิด ประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

4. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของกองทุนฯ

กรณีความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในประเด็นรายได้ เงินบำรุงกองทุน เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจพบประเด็นดังกล่าว ได้มีการ ดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไปอย่างไร และในส่วนของผู้บริหารกองทุนได้มีการติดตามตรวจสอบ เอกสารหลักฐานดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

จึงควรเร่งรัดติดตามและตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามข้อทักท้วงดังกล่าว เนื่องจากอาจมีผลกระทบต่ออย่างมีสาระสำคัญต่อการแสดงฐานะทางการเงิน และการแสดงผลการ ดำเนินงานทางการเงินของกองทุน เพื่อให้ทราบสาเหตุที่แท้จริงว่าเกิดจากข้อบกพร่อง ด้านเอกสาร ระบบบัญชีของกองทุน หรือมาจากเหตุของการทุจริต แต่เนื่องจากสำนักงานการ ตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีข้อทักท้วงตั้งแต่ปี 2562 ซึ่งเป็นปีที่ล่วงมาแล้ว ขณะนี้กองทุนอาจ ดำเนินการติดตามตรวจสอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

5. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะประเด็นอื่น ๆ

การนำเสนอรายงานประจำปี 2562 พร้อมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานทางการเงิน ล่วงพ้นกำหนดเวลาที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น การนำเสนอรายงาน ในปีบัญชีต่อไป กองทุนจะต้องจัดทำรายงานประจำปีเสนอคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ให้ทันตามกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย โดยเคร่งครัดต่อไป

4

คณะอนุกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านความมั่นคง กลุ่มภารกิจด้านบริหาร และหน่วยงานอิสระของรัฐ

1. การพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการงบประมาณโครงการเงินอุดหนุน
สำหรับสนับสนุนอาหารกลางวันนักเรียนระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษา
ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะอนุกรรมการได้เชิญผู้แทนหน่วยงานมาให้ข้อมูล ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันพระปกเกล้า และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะอนุกรรมการได้ศึกษาการบริหารจัดการงบประมาณโครงการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารกลางวันนักเรียนระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งพบว่าโครงการอาหารกลางวันเป็นโครงการที่เกิดจากความตระหนักของรัฐบาลที่มุ่งแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการในเด็ก ซึ่งพบว่านักเรียนระดับประถมศึกษาจำนวนมากขาดแคลนอาหารกลางวันหรือมีอาหารกลางวันแต่ปริมาณไม่เพียงพอ หรืออาหารมีคุณค่าทางโภชนาการต่ำ ทำให้ภาวะการณ้เจริญเติบโตไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของกระทรวงสาธารณสุข โครงการอาหารกลางวันเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2495 กระทรวงศึกษาธิการได้ทดลองจัดอาหารกลางวันแก่นักเรียนในสังกัด ซึ่งพบว่าโรงเรียนขาดงบประมาณในการดำเนินงาน ทำให้ไม่สามารถจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนที่ขาดแคลนได้อย่างทั่วถึง ในปี พ.ศ. 2530 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้เล็งเห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวัน จึงกำหนดนโยบายให้โรงเรียนดำเนินโครงการอาหารกลางวันทุกโรงเรียน ก่อนวันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2530 ภายใต้คำขวัญ “60 พรรษามหาราชา เด็กประถมศึกษาไม่หิวโหย”

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 กระทรวงศึกษาธิการได้ถ่ายโอนงบประมาณค่าอาหารกลางวัน ไปให้กระทรวงมหาดไทยตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดตั้งและจัดสรรงบประมาณเองมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ตามมติ

คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2556 เห็นชอบในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับอาหารกลางวันให้แก่ักเรียนทุกคนในระดับอนุบาลและระดับประถมศึกษา ในอัตราหัวละ 20 บาทต่อคนต่อ 200 วัน และกำหนดให้หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นค่าอาหารกลางวันของนักเรียนพิจารณาเสนอปรับอัตราค่าอาหารกลางวันทุกปีจนถึงปัจจุบัน งบประมาณที่จัดสรรเพื่ออุดหนุนค่าอาหารกลางวันให้แก่ักเรียนในระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบัน (พ.ศ. 2563) ยังคงอัตราอยู่ที่ 20 บาทต่อคนต่อวัน

ในการดำเนินการภายใต้โครงการอาหารกลางวัน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะทำการสำรวจและจัดเก็บข้อมูลจำนวนนักเรียนตั้งแต่เด็กเล็ก เด็กชั้นอนุบาล จนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสถานศึกษาแต่ละสังกัด โดยใช้ระบบสารสนเทศทางการศึกษาท้องถิ่น (Local Education Center Information System : LEC) ในการจัดเก็บข้อมูลซึ่งจะดำเนินการปีละ 2 รอบ ตามภาคการศึกษา จากนั้นเมื่อได้ข้อมูลจำนวนนักเรียน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะใช้ข้อมูลจำนวนนักเรียน เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณในอัตรา 20 บาทต่อหัว โดยเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะจัดทำบัญชีและแจ้งการจัดสรรให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นสังกัดตามจำนวนเด็กที่ปรากฏในระบบสารสนเทศ โดยจัดสรรเป็นรายไตรมาสรวมทั้งสิ้น 4 ไตรมาส แต่ละไตรมาสจัดสรรจากจำนวนนักเรียนและจำนวนวัน โดยเมื่อได้รับงบประมาณแล้วจะแจ้งสำนักบริหารการคลังท้องถิ่นให้โอนงบประมาณเป็นรายไตรมาสในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป โดยโอนเข้าบัญชีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรง ทั้งนี้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะโอนเงิน ที่ได้รับการจัดสรรให้โรงเรียนตามจำนวนนักเรียนและจำนวนวัน หลังจากนั้นจะประสานจังหวัดแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายงานผลการดำเนินงานอาหารกลางวัน

จากการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ อันได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย และสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ประกอบกับการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในโครงการกับโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ จำนวน 2,079 แห่ง พบว่า สามารถสรุปประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับการบริหารงบประมาณในโครงการฯ อันได้แก่ จำนวนนักเรียนจริงในปีการศึกษา มากกว่าจำนวนนักเรียนที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุน จำนวนเด็กแฝง นักเรียนที่ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน การได้รับการจัดสรรงบประมาณภายหลัง

เมื่อเปิดการศึกษาภาคเรียนที่ 1 แล้ว นักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสที่ไม่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับอาหารกลางวัน ความรู้ความเข้าใจของครูผู้รับผิดชอบโครงการที่มีต่อกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ความเพียงพอของงบประมาณโครงการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารกลางวันแก่นักเรียนระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กหรือมีจำนวนนักเรียนน้อย โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลจึงไม่สามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจากกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาได้ และขาดระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินการโครงการที่ครอบคลุมในทุกพื้นที่

คณะอนุกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านความมั่นคง กลุ่มภารกิจด้านการบริหาร และหน่วยงานอิสระของรัฐ จึงได้วางแนวทางเพื่อศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นกับการบริหารจัดการงบประมาณโครงการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารกลางวันแก่นักเรียนระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อข้อเสนอที่เป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานของภาครัฐและนำไปสู่การกำหนดนโยบายและวางกลไกที่เหมาะสมสำหรับการจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับอาหารกลางวันแก่นักเรียนระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษา อันเป็นการเตรียมความพร้อมด้านร่างกายให้แก่เด็กนักเรียนให้มีความสมบูรณ์แข็งแรง และพร้อมที่จะเป็นทรัพยากรของชาติสำหรับการพัฒนาประเทศต่อไปซึ่งสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1) ข้อเสนอเชิงนโยบายต่อประเด็นความไม่เพียงพอของงบประมาณที่ได้รับการอุดหนุน : ควรเพิ่มอัตราค่าอาหารกลางวันตามโครงการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารกลางวันแก่นักเรียนระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาให้กับโรงเรียนทุกสังกัด โดยจัดกลุ่มโรงเรียนตามจำนวนนักเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา รวมทั้งเห็นควรให้การสนับสนุนงบประมาณอุดหนุนสำหรับอาหารกลางวันนักเรียนระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษา โดยพิจารณาตามความจำเป็นของร่างกายของแต่ละช่วงวัยเป็นสำคัญ โดยจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในลักษณะขั้นบันได นอกจากนี้ ควรจัดสรรงบประมาณอุดหนุนสำหรับอาหารกลางวันนักเรียนระดับปฐมวัยและประถมศึกษาในอัตราต่อหัวที่เท่ากันในโรงเรียนทุกสังกัด และเปิดโอกาสให้มีการกรอกข้อมูลตัวเลขในฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเดือนแรกของภาคการศึกษาที่ 1 ในส่วนของระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาท้องถิ่น (Local Education Center Information System : LEC) เพื่อให้โรงเรียนได้กรอกตัวเลขที่เป็นปัจจุบัน

ของปีการศึกษานั้น ๆ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเพิ่มเติมให้ทันในช่วงไตรมาสที่ 2 ต่อไป

2) ข้อเสนอเชิงนโยบายต่อประเด็นความล่าช้าของการรับงบประมาณ : เห็นควรกำหนดยุทธศาสตร์ว่าด้วยการจัดหาอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนในระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาให้ชัดเจนและมีความยืดหยุ่น ประกอบกับควรทบทวนแนวทางในการจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับอาหารกลางวันแก่นักเรียนระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพบริบท ในปัจจุบันและปรับข้อกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้เงินตรงราชการและหลักเกณฑ์เรื่องการใช้งบประมาณเหลือจ่ายเพื่อให้โรงเรียนสามารถใช้จ่ายเงินดังกล่าวในกรณีที่ต้องครุปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่โอนเงินไตรมาสที่ 1 เพื่อให้ทันในการจัดหาอาหารกลางวันในภาคการศึกษาที่ 1 อีกทั้งต้องเร่งพิจารณาทบทวน ปรับปรุงขั้นตอนในกระบวนการบริหารงบประมาณอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารกลางวันแก่นักเรียนระดับปฐมวัยและประถมศึกษาให้เหลือเพียงขั้นตอนที่สำคัญและจำเป็นเท่านั้น เพื่อไม่ก่อให้เกิดภาระแก่หน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

3) ข้อเสนอเชิงนโยบายต่อการจัดหาอาหารกลางวันให้นักเรียนที่ไม่มีสิทธิได้รับการอุดหนุนตามโครงการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารกลางวันนักเรียนระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : ควรขยายขอบเขตของกลุ่มเป้าหมายในการได้รับการอุดหนุนค่าอาหารกลางวันให้ครอบคลุมนักเรียนไร้สัญชาตินักเรียนที่ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และเด็กปฐมวัยที่มีอายุต่ำกว่าเกณฑ์ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ในกรณีที่ไม่สามารถขยายขอบเขตในการให้เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารกลางวันให้ครอบคลุมกลุ่มนักเรียนข้างต้น เห็นควรพิจารณาเป็น 2 แนวทาง ดังนี้

(1) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรให้กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่นักเรียนไร้สัญชาติ นักเรียนที่ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

(2) โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดสรรงบประมาณให้แก่นักเรียนไร้สัญชาติ นักเรียนที่ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 2 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งเด็กปฐมวัยที่มีอายุต่ำกว่าเกณฑ์ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้

4) ข้อเสนอเชิงนโยบายต่อประเด็นการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา : เห็นควรให้สำนักงานกองทุนฯ เร่งประชาสัมพันธ์กิจกรรมการดำเนินการของกองทุนและสำนักงานให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รู้จักทราบถึงหลักเกณฑ์และวิธีการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาให้มากขึ้น อีกทั้งควรจะพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์ เงื่อนไข ในการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ เพื่อให้เงื่อนไข และหลักเกณฑ์เหล่านั้นสอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ และไม่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการขอรับการจัดสรรงบประมาณ และเพื่อให้กองทุนฯ เป็นมาตรการเสริมที่มีประสิทธิภาพควรขยายขอบเขตของกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมกลุ่มนักเรียนไร้สัญชาติ นักเรียนที่ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้านและเด็กปฐมวัยที่มีอายุต่ำกว่าเกณฑ์ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สามารถเข้าถึงโอกาสในการขอรับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นการเปิดโอกาสให้โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณได้เพิ่มขึ้น เพื่อให้เด็กในกลุ่มนี้ได้รับการดูแลอย่างมีคุณภาพและทั่วถึงตามหลักสิทธิมนุษยชน

5) ข้อเสนอเชิงนโยบายต่อประเด็นการบริหารจัดการงบประมาณของบุคลากรในสถานศึกษา : กรณีโรงเรียนที่ไม่มีความพร้อมด้านบุคลากร ควรให้เจ้าหน้าที่สำนักบริหารการคลังท้องถิ่นหรือเจ้าหน้าที่พัสดุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้มีหน้าที่ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือดำเนินการต่าง ๆ แทน เมื่อมีการปรับปรุง แก้ไข หรือยกเลิกระเบียบ กฎ และข้อบังคับใดที่เกี่ยวข้อง ควรมีการสื่อสารเชิงรุกให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและบุคลากรที่รับผิดชอบทราบโดยเร็ว และมีช่องทางการสื่อสารที่สามารถสื่อสารสองทางเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถที่จะสอบถามในกรณีที่มีข้อสงสัยได้

**** โดยรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการงบประมาณโครงการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารกลางวันนักเรียนระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วเสร็จปลายปี 2563 และเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภาในคราวประชุมวันที่ 14 มกราคม 2564 จากนั้น วุฒิสภาได้เห็นชอบกับข้อเสนอของคณะกรรมการและได้ส่งข้อเสนอดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป****



หมายเหตุ : ต่อมาในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2564 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการของ การปรับค่าอาหารกลางวันของนักเรียนโดยปรับค่าอาหารกลางวันของนักเรียนเพิ่มอีกร้อยละ 5 เป็นอัตราละ 21 บาท/คน/วัน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจค่าใช้จ่าย และค่าวัตถุดิบ ในการประกอบอาหารที่มีราคาสูงขึ้น และคำนึงถึงปริมาณและคุณค่าทางโภชนาการในการประกอบอาหารกลางวันให้แก่นักเรียน โดยแต่ละหน่วยงานสามารถบริหารจัดการได้ตามความเหมาะสมสอดคล้องกับขนาดโรงเรียนและจำนวนนักเรียนในขั้นตอนการบริหารงบประมาณ

2. การเดินทางศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการติดตามงบประมาณ และผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งโครงการและแผนงานที่สำคัญ

ในวันศุกร์ที่ 25 กันยายน 2563 เวลา 10.00 – 16.00 นาฬิกา คณะอนุกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ กลุ่มภารกิจด้านความมั่นคง กลุ่มภารกิจด้านบริหาร และหน่วยงานอิสระของรัฐในคณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา นำโดย พลเอก ชატออุดม ติตถะสิริ ประธานคณะกรรมาธิการ และนายวิทยา ผิวผ่อง ประธานคณะอนุกรรมาธิการ พร้อมทั้งคณะ ได้เดินทางไปศึกษาดูงาน เรื่อง การติดตามงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกรุงเทพมหานคร ณ ห้องประชุมโยธา 1 ชั้น 6 ตึกสำนักการโยธา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ถนนมิตรไมตรี เขตดินแดง กรุงเทพมหานครฯ โดยได้รับฟังการบรรยายสรุปเกี่ยวกับภาพรวมการติดตามงบประมาณและผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวมทั้งแผนงานหรือโครงการที่สำคัญของกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมแผนการบริหารจัดการน้ำของกรุงเทพมหานครอุโมงค์ระบายน้ำ และการพัฒนา 9 คลองสายหลักของกรุงเทพมหานคร การบำรุงรักษาและพัฒนาระบบท่อระบายน้ำ และการบริหารจัดการคุณภาพน้ำ โดยเยี่ยมชมโครงการก่อสร้างเขื่อนคลองเปรมประชากรช่วงที่ 1 (จากคลองบ้านใหม่ถึงบริเวณหมู่บ้านแกรนด์คาแนล)



รับทราบความคืบหน้าโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณแยกเกียกกาย จากพลตำรวจโท โสภณ พิสุทธิวงษ์ รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้

**1. สรุปสาระสำคัญของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
เงินอุดหนุนรัฐบาลของกรุงเทพมหานคร**

กรุงเทพมหานครได้รับการจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 24,469.8091 ล้านบาท โดยแบ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป (รายจ่ายประจำ) จำนวน 19,651.1719 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 80.31 และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (รายจ่ายลงทุน) จำนวน 4,818.6372 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 19.69 และจำแนกตามยุทธศาสตร์ แผนงาน ผลผลิต/โครงการ คือ ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลผลิตการจัดบริการสาธารณะ จำนวน 24,469.8091 ล้านบาท



2. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เงินอุดหนุนรัฐบาลกรุงเทพมหานคร

ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 งบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 24,469,809,100 บาท เบิกจ่ายจำนวน 21,003,997,510 บาท คิดเป็นร้อยละ 85.84



3. ความคืบหน้าโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณแยกเกียกกาย นำเสนอโดย ผู้อำนวยการสำนักงานโยธา

1) ลักษณะโครงการ

- ก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา
ขนาด 4 – 6 ช่องจราจรพร้อมทางยกระดับ เชื่อมต่อ
ฝั่งธนบุรีและฝั่งพระนคร ความยาวรวมประมาณ 5.9
กิโลเมตร มีทางขึ้น – ลง 9 แห่ง

- ค่าก่อสร้าง รวมประมาณ

5,225,000,000 บาท

- ค่าจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินและชดเชยการใช้ที่ราชพัสดุของทหาร รวมประมาณ

7,490,428,897 บาท



2) โครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณแยกเกียกกาย แบ่งเป็น 5 ช่วง ช่วงที่ 1 ก่อสร้างทางยกระดับและถนนในฝั่งธนบุรี (อยู่ระหว่างการจัดกรรมสิทธิ์ ที่ดิน)

ช่วงที่ 2 ก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา ระยะทางประมาณ 480 เมตร
งบประมาณค่าก่อสร้าง 1,350 ล้านบาท ซึ่งได้รับงบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาลปี 2563
เพื่อเป็นค่าก่อสร้างแล้ว จำนวน 135 ล้านบาท แต่ยังไม่ได้นำมาดำเนินการหาตัวผู้รับจ้างเนื่องจาก
มีการปรับปรุงแบบยังไม่ได้ข้อยุติอยู่ระหว่างทำความเข้าใจเรื่องรูปแบบสะพานกับคณะผู้ออกแบบ
อาคารรัฐสภาและไม่ได้รับงบประมาณปี 2564

ช่วงที่ 3 ก่อสร้างทางยกระดับและถนนฝั่งพระนคร จากแม่น้ำเจ้าพระยา
ถึงสะพานแดง ได้รับงบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาลปี 2562 – 2563 เพื่อจัดกรรมสิทธิ์โดยได้
จ่ายเงินทดแทนสิ่งปลูกสร้างของทหารแล้ว มีพื้นที่พร้อมในการก่อสร้าง

ช่วงที่ 4 ก่อสร้างทางยกระดับและถนนฝั่งพระนคร จากแยกสะพานแดง
ถึงถนนกำแพงเพชร (อยู่ระหว่างการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน)

ช่วงที่ 5 ก่อสร้างทางยกระดับและถนนฝั่งพระนคร จากถนนกำแพงเพชร
ถึงถนนพหลโยธิน (อยู่ระหว่างการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน)

3) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ คือ การคัดค้านโครงการจากสถาปนิกผู้ออกแบบอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ เนื่องจากเห็นว่าแนวสะพานบดบังความสวยงามของอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ ไม่เหมาะสมเนื่องจากเส้นทางเสด็จเข้ารัฐสภาอยู่ด้านถนนทหาร แนวสะพานอยู่ใกล้อาคารรัฐสภาเกิดความไม่ปลอดภัย และมลภาวะทางฝุ่นและเสียง



สรุปผลการดำเนินการของโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณแยกเกียกกายในปัจจุบัน มีดังนี้

- 1) ศึกษาความเหมาะสม ออกแบบรายละเอียดพร้อมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนแล้วเสร็จ
- 2) ได้รับงบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาลปี 2562 – 2564 เพื่อเป็นค่าจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน
- 3) ได้รับงบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาลปี 2563 เพื่อเป็นค่าก่อสร้างโครงการช่วงที่ 2 จำนวน 135 ล้านบาท แต่ยังไม่ได้ดำเนินการหาตัวผู้รับจ้างเนื่องจากมีการปรับรูปแบบยังไม่ได้ข้อยุติและไม่ได้รับงบประมาณปี 2564 อยู่ระหว่างทำความเข้าใจเรื่องรูปแบบสะพานกับคณะผู้ออกแบบอาคารรัฐสภาจึงต้องชะลอโครงการไว้ก่อน

4. ภาพรวมแผนการบริหารจัดการน้ำของกรุงเทพมหานคร อุโมงค์ระบายน้ำและการพัฒนา 9 คลองสายหลักของกรุงเทพมหานคร การบำรุงรักษาและพัฒนาระบบท่อระบายน้ำ และการบริหารจัดการคุณภาพน้ำ นำเสนอโดย ผู้อำนวยการสำนักการระบายน้ำ ดังนี้

การป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร ในปี 2563 การเตรียมความพร้อมของกรุงเทพมหานครเพื่อป้องกันน้ำท่วมขังในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร เช่น ติดตั้งเครื่องสูบน้ำในจุดเสี่ยงน้ำท่วมและจุดเฝ้าระวังน้ำท่วม ทำความสะอาดท่อระบายน้ำในถนน ตรอก ซอย ความยาวรวม 6,464 กิโลเมตร ซึ่งปัจจุบันดำเนินการได้ผลงานร้อยละ 100 โดยกรุงเทพมหานครได้กำหนดให้มีการล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำเป็นประจำทุกปี เพื่อช่วยระบายน้ำให้มีประสิทธิภาพในปี 2563 ขุดลอกคู - คลอง 80 คลอง ความยาว 91 กิโลเมตรและเปิดทางน้ำไหลจำนวน 1,339 คลอง ความยาว 1,543 กิโลเมตร ซึ่งงานขุดลอกคู คลอง เก็บขยะเป็นภารกิจที่กรุงเทพมหานครต้องปฏิบัติเป็นประจำเพื่อเปิดทางน้ำไหลและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ เตรียมความพร้อมเครื่องสูบน้ำแบบเคลื่อนที่ชนิดไฟฟ้าและดีเซล และเตรียมความพร้อมของสถานีสูบน้ำ อุโมงค์ระบายน้ำ และบ่อสูบน้ำเพื่อระบายน้ำท่วมขังออกจากพื้นที่

5. ภาพรวมการบริหารจัดการน้ำเสียของกรุงเทพมหานคร

1) มาตรการบริหารจัดการน้ำเสียของกรุงเทพมหานคร มี 2 มาตรการ ได้แก่

(1) มาตรการไม่ใช้สิ่งก่อสร้าง เช่น การบังคับใช้กฎหมาย การปลูกฝังจิตสำนึก การประชาสัมพันธ์และการให้ความรู้ เป็นต้น

(2) มาตรการใช้สิ่งก่อสร้าง ได้แก่

1. การติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ (Onsite)
2. การจัดการไหลเวียนน้ำ
3. การขุดลอกคูคลอง
4. โครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียและระบบรวบรวมน้ำเสีย
5. โครงการบำบัดน้ำเสียที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 แห่ง
6. โรงควบคุมคุณภาพน้ำเคหะชุมชน จำนวน 12 แห่ง ซึ่งมีขนาดบำบัด

24,800 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน

7. โรงควบคุมคุณภาพน้ำขนาดใหญ่ จำนวน 8 แห่งที่เปิดดำเนินการแล้ว ได้แก่ สี่พระยาเริ่มเดินระบบปี 2537 รัตนโกสินทร์เริ่มเดินระบบปี 2543 ชองนนทรีเริ่มเดินระบบปี 2543 หนองแขมเริ่มเดินระบบปี 2545 พุ่จตุรเริ่มเดินระบบปี 2545 ดินแดงเริ่มเดินระบบปี 2547 จตุจักรเริ่มเดินระบบปี 2548 และศูนย์การศึกษาสิ่งแวดล้อมบางซื่อเริ่มเดินระบบปี 2556

2) ความคืบหน้าในการดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย

ในปัจจุบันนี้มีข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ประกาศราชกิจจานุเบกษาวันที่ 17 กันยายน 2562 ซึ่งในขณะนี้ อยู่ระหว่างการจัดทำร่างระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนการพิจารณาของ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกลุ่มภารกิจด้านสาธารณสุข โภค โครงสร้างพื้นฐานฯ ซึ่งคาดว่าจะ เริ่มจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสียได้จริงประมาณเดือนมีนาคม 2564 โดยช่วงแรกจะจัดเก็บ จากสถานประกอบการหรือเจ้าของกิจการโรงแรมก่อน จะยังไม่จัดเก็บจากประชาชน

จากการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเห็นคณะอนุกรรมการได้ให้ ข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

1. ถ้ากรุงเทพมหานคร มีความประสงค์จะปรับแนวสะพานเกี่ยวกายไปตามแนวคลอง บางซื่อหรือปรับเป็นการก่อสร้างอุโมงค์ลอดใต้แม่น้ำ ควรมิวิศวกรจรรยาวิชาความ เหมาะสมก่อนว่าจะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาจราจรได้หรือไม่ อย่างไร
2. กรุงเทพมหานครควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะที่มีขนาดใหญ่ เช่น เตียงหรือที่นอนหรือเฟอร์นิเจอร์ที่มีขนาดใหญ่ โดยการกำหนดจุดหรือสถานที่ทิ้งขยะขนาดใหญ่อย่างชัดเจน
3. ควรมีแนวคิดในการรวมโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครในพื้นที่ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เนื่องจากได้ทราบข้อมูลว่าโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครในบางพื้นที่มีนักเรียนจำนวนน้อย

4. ควรพิจารณาเรื่องเงินขาดตกในกรณีรายการงบลงทุนที่มีการผูกพันงบประมาณเมื่อปี 2562 ซึ่งเงินจะขาดตกภายในเดือนตุลาคม 2563 นี้ หรือถ้าเห็นว่างบประมาณในรายการที่ไม่สามารถผูกพันงบประมาณได้ทัน จึงควรพิจารณาขอเงินงบประมาณปี พ.ศ. 2563 ไว้เบิกเหลือปีตามหนังสือกระทรวงการคลังที่ กค 0402.5/ว 145 ลงวันที่ 28 สิงหาคม 2563

5. กรุงเทพมหานคร ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบว่าถ้าไม่ต้องการให้กรุงเทพมหานคร มีน้ำท่วมซ้ำ จะต้องมียุโมงค์ระบายน้ำจำนวน 9 แห่ง แต่ในปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีอุโมงค์ระบายน้ำที่เปิดดำเนินการไปแล้วเพียง 5 แห่งเท่านั้น จึงไม่สามารถระบายน้ำท่วมซ้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้อย่างเต็มที่

5

คณะอนุกรรมาธิการศึกษา ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะ การดำเนินการด้านการจัดการงบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

คณะอนุกรรมาธิการได้มีการนำเสนอผลการศึกษาติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณตามที่คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา มอบหมาย เพื่อสนับสนุนคณะกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามที่รัฐบาลได้เสนอรายงานเสนอต่อวุฒิสภา ได้แก่

1. รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตาม มาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (รายงานรอบ 3 เดือน)

- 1) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2562)
- 2) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศฯ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2562)
- 3) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศฯ (เดือนมกราคม - มีนาคม 2563)
- 4) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศฯ (เดือนเมษายน - มิถุนายน 2563)
- 5) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศฯ (เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2563)
- 6) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศฯ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2563)
- 7) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศฯ (เดือนมกราคม- มีนาคม 2564)
- 8) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศฯ (เดือนเมษายน - มิถุนายน 2564)

9) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศฯ (เดือนกรกฎาคม – กันยายน 2564)

10) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศฯ (เดือนตุลาคม – ธันวาคม 2564)

2. รายงานประจำปีในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ

- 1) รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2562
- 2) รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2563
- 3) รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2564
- 4) รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี 2562
- 5) รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี 2563
- 6) รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ

ประจำปี 2564

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการยังมีหน้าที่ในการติดตามการดำเนินงานด้านงบประมาณทั้งระบบเพื่อนำมาวิเคราะห์การขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการที่จะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561 – 2580) และการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งในส่วนของคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณจะเกี่ยวข้องกับทุกยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และจากการดำเนินการสามารถสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1) ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ กองทุนและเงินทุนหมุนเวียนในสังกัดของแต่ละกระทรวงหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่เป็นหน่วยรับงบประมาณ จะต้องให้ความสำคัญต่อการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี การบริหารงบประมาณ และการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณภายใต้กรอบการดำเนินการและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) โดยเชื่อมโยงโครงสร้างแผนงานตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ กับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทย่อย และแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ให้สามารถส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 ประเด็น และแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ทั้ง 13 ด้าน

2) การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ หน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพ และหน่วยงานที่ร่วมดำเนินการบางแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ หรือแผนการปฏิรูปประเทศ อาจจะได้มีการประชุมหารือร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการให้ไปสู่เป้าหมาย ในปีงบประมาณนั้น ๆ จึงเกิดการจัดทำค่าของงบประมาณในลักษณะแบบต่างหน่วยต่างทำ

3) ห้วงเวลาในการจัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ มีระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างจำกัด หน่วยรับงบประมาณจะต้องมีการเตรียมการวางแผนไว้ล่วงหน้า

4) โครงสร้างแผนงานงบประมาณ ในระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) ที่เป็นกรอบให้หน่วยรับงบประมาณจัดทำค่าของงบประมาณ ยังไม่รองรับ หรือสอดคล้องกับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนการปฏิรูปประเทศ

5) ในการติดตามการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม การดำเนินการตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) นั้น ในหลักการจะต้องมีการดำเนินการอย่างร่วมกันตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำแผนการขับเคลื่อน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยมีการประสานการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานรับผิดชอบหลัก และหน่วยงานร่วมดำเนินการ เพื่อนำไปสู่การรายงานผลการดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรม แต่ในทางปฏิบัติยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วน ซึ่งจะมีผลกระทบต่อระบบงบประมาณทั้งระบบ

6) หน่วยรับงบประมาณจะต้องให้ความสำคัญกับหลักเกณฑ์ทั้ง 9 ข้อ สำหรับการจัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่สอดคล้องตรงกันในการขับเคลื่อนระหว่างหน่วยงานนโยบายที่กำกับดูแลกับหน่วยงานผู้ปฏิบัติ ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้จัดทำ “คู่มือการจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ” เพื่ออธิบายไว้ด้วยแล้ว

7) ต้องมีการสร้างการรับรู้ความเข้าใจที่ตรงกันทั้งระบบ และควรให้ความสำคัญกับ ป.ย.ป. กระทรวง ของแต่ละกระทรวง

กล่าวโดยสรุปจากผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมาธิการในห้วงระยะเวลาที่ผ่านมาอาจสรุปได้ ดังนี้

(1) ขาดการสร้างความเข้าใจกันทั้งระบบ

(2) งบประมาณยังมีลักษณะเดิมและยังไม่สามารถตอบโจทย์ต่อตัวชีวิต และค่าเป้าหมายได้

(3) การรับรู้ในระดับปฏิบัติยังต่ำ การดำเนินการยังไม่ลงไปสู่หน่วยปฏิบัติ จึงต้องให้ความสำคัญกับ ป.ย.ป. กระทรวง ซึ่งจะต้องถ่ายทอดสร้างการรับรู้ในทุกระดับลงไปจนถึงในระดับผู้ปฏิบัติ รวมถึงการให้ความสำคัญกับหน่วยงานในระดับจังหวัดที่จะต้องนำไปปฏิบัติโดยตรง และหน่วยงานที่ดำเนินการในลักษณะของงบประมาณรายจ่ายเชิงพื้นที่ (Area-Based)

(4) การรับรู้ของประชาชนยังน้อย

(5) หน่วยงานหลักในการจัดทำงบประมาณและกำกับติดตามการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศควรสร้างการรับรู้ให้กับหน่วยงานผู้ปฏิบัติและประชาชน

(6) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของสำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. ยังไม่สอดคล้องกัน

สำหรับการดำเนินการในปัจจุบันและต่อไปในอนาคต นอกจากภารกิจปกติในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ในแง่ของงบประมาณ ดังกล่าวข้างต้นแล้วคณะอนุกรรมการได้พยายามที่จะติดตามการดำเนินการเพื่อให้เห็นผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยมีแนวคิดในการสร้างระบบการติดตามขึ้น โดยเฉพาะ แผนงาน/โครงการ งบประมาณในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ในปีงบประมาณ 2565 และปีงบประมาณ 2566 จำแนกเป็นรายด้าน และกิจกรรมปฏิรูปประเทศ และการติดตามการขับเคลื่อนโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ 2565 ที่ส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยความร่วมมือกับกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังในการสนับสนุนข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลสำเร็จที่ได้จากการใช้กลไกงบประมาณในการขับเคลื่อน



คณะอนุกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนด ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563

คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการติดตามความคืบหน้าผลการพิจารณาแผนงานหรือโครงการใช้จ่ายเงินกู้ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติ ตามบัญชีท้ายพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2563 เป็นต้นมา โดยมีการประชุมพิจารณาการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมให้ข้อมูลและการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงในพื้นที่ สรุปในส่วนของโครงการที่สำคัญดังนี้

1. โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”

เสนอผลการพิจารณาศึกษาไปยังกรมการพัฒนาชุมชน และเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อาทิเช่น

1) ควรคัดเลือกเกษตรกรให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของโครงการ รวมทั้งให้ระมัดระวังไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคม

2) การคัดเลือกบุคคลที่รับจ้างต้องมีความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

3) การจัดหาครุภัณฑ์หรือวัสดุการเกษตรที่ใช้ในการดำเนินโครงการสมควรจัดหาในพื้นที่จังหวัดโดยเปิดโอกาสกับผู้ประกอบการขนาดกลางหรือขนาดย่อมแล้วแต่กรณีเป็นลำดับแรก

4) การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการขุดดินในพื้นที่ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมายของผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อป้องกันผู้ประกอบการขุดดินนำดินไปจำหน่ายจ่ายแจกให้กับเอกชน หรือขนย้ายออกไปนอกเขตท้องถิ่นหรือไปยังท้องถิ่นอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์เองโดยการขาย จำหน่าย หรือบริจาคเพื่อสาธารณประโยชน์ ควรกำหนดให้มีความชัดเจน เว้นแต่พื้นที่ของผู้เข้าร่วมโครงการซึ่งมีสิทธิครอบครองหรือมีสิทธิ

ตามสัญญาเช่าที่ได้ทำไว้กับหน่วยงานของรัฐการดำเนินการขุดดินและถมดินจะต้องดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ

5) การขุดบ่อน้ำในพื้นที่ที่เป็นกรรมสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมายของผู้เข้าร่วมโครงการสมควรกำหนดคุณสมบัติให้ผู้ประกอบการบริการรับเหมาขุดดินและถมดินที่เป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในพื้นที่จังหวัดเดียวกันได้มีโอกาสเข้ามาประมูลหรือเสนอราคาในการรับเหมาดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่และไม่ให้เกิดการผูกขาดจากผู้ประกอบการเพียงรายเดียว

6) การขุดบ่อน้ำในพื้นที่ของโครงการควรประสานงานกับโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด เพื่อช่วยในการค้นหาแหล่งน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและการบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) กรมชลประทาน เป็นต้น ในการแก้ไขปัญหาการจัดการน้ำทั้งระบบ

7) กระบวนการขุดบ่อน้ำในพื้นที่ของโครงการ เนื่องจากกรมการพัฒนาชุมชน ไม่มีเจ้าหน้าที่ทางเทคนิคในการขุดดิน จึงเห็นสมควรประสานงานกับโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด มาช่วยดำเนินการเพื่อให้เกิดความเรียบร้อยและประโยชน์ที่จะได้รับสูงสุดในการดำเนินการ

8) การดำเนินการของโครงการควรปรับปรุงประเภทหรือรูปแบบการเรียนรู้ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับบริบทในพื้นที่ตามภูมิภาค ไม่ใช่แบบเดียวกันทั่วประเทศ

9) ควรนำโครงการ 9101 ตามรอยเท้าพ่อภายใต้ร่มพระบารมีน้อมนำมาศึกษาเป็นต้นแบบเพื่อการพัฒนาการเกษตรกรอย่างยั่งยืน

10) การตรวจสอบแผนงานหรือโครงการในแผนงานกลุ่มที่ 3 (ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019) พบว่า มีหลายโครงการมีการดำเนินการที่ล่าช้ากว่าที่กำหนด เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่มีการระบาดในระลอกที่ 2 และระลอกที่ 3 (ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2564) อาจส่งผลให้แผนงานหรือโครงการที่มีระยะเวลาที่กำหนดแล้วเสร็จในเดือนกันยายน 2564 ทำให้แผนงานหรือโครงการอาจประสบปัญหาแม้ว่าอาจจะมีการเบิกจ่ายเงินกู้เสร็จสิ้นแล้ว แต่การดำเนินการตามแผนงานยังไม่แล้วเสร็จหรือไม่บรรลุเป้าหมายหรือเกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนั้น จึงเสนอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แจ้งส่วนราชการที่ได้รับอนุมัติแผนงานหรือโครงการ รายงานความคืบหน้า

ในการดำเนินการ รวมทั้งอุปสรรคและปัญหาข้อขัดข้องในการดำเนินงาน ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติรับทราบ เพราะบางส่วนราชการอาจประสบปัญหาที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานได้ ต้องมีการปรับเปลี่ยนการดำเนินการหรือปรับเปลี่ยนเรื่องการใช้จ่ายเงินกู้โดยต้องขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งสมควรดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วอย่างช้า ภายในเดือนมิถุนายน 2564 ซึ่งอาจจะมีการปรับวงเงินในการใช้จ่ายเงินกู้ที่ลดลงจากเดิม อันจะทำให้สามารถนำวงเงินนี้ไปใช้ในเรื่องที่มีความจำเป็นเร่งด่วนได้ นอกจากนี้ขอให้สำนักงานเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ความสำคัญในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงานและโครงการที่ได้รับอนุมัติซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการออกระเบียบในการดำเนินของสำนักบริหารหนี้สาธารณะตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

11) ปัญหาและอุปสรรคการขุดบ่อน้ำแล้วไม่มีน้ำและไม่สามารถกักเก็บน้ำได้ โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคอีสาน ซึ่งจะทำให้เกิดผลกระทบต่อโครงการดังกล่าว ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ จึงมีข้อเสนอว่าควรศึกษาแนวทางการแก้ไขระยะแรกและระยะยาว เช่น การใช้แผ่นยางปูสระเก็บน้ำเพื่อช่วยเหลือน้ำที่ไม่สามารถเก็บกักได้หรือศึกษาวิธีการเก็บกักน้ำในพื้นที่กั้นบ่อเพื่อเก็บกักน้ำให้ใช้ได้ตลอดทั้งปี อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น

2. โครงการ “1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่”

เสนอผลการพิจารณาศึกษาไปยังปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อาทิเช่น

1) การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครต้องมีความชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อมิให้เกิดการร้องเรียนที่ไม่เป็นธรรมในการคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ

2) การเปิดโอกาสให้ผู้สมัครเข้าร่วมโครงการเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ครบตามจำนวนหรือให้ได้จำนวนที่มากขึ้น อาจพิจารณาลดคุณสมบัติบางประการที่เป็นข้อจำกัดและไม่ขัดกับมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ต้องแจ้งให้กับเกษตรกรที่ผ่านคุณสมบัติในรอบแรกได้รับทราบด้วย

3) กรณีที่ยังมีผู้เข้าร่วมโครงการไม่ครบตามจำนวนและมีประเด็นเรื่องคุณสมบัติของเกษตรกรที่ขัดกับมติคณะรัฐมนตรีหรือการขอเปลี่ยนแปลงจำนวนเกษตรกรที่จะเข้าร่วม

โครงการในบางพื้นที่หรือการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการใด ๆ สมควรเสนอเรื่อง ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงจากคณะรัฐมนตรีโดยให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม 2564

4) การกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการขุดดินในพื้นที่ เป็นกรรมสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมายของผู้เข้าร่วมโครงการแล้วนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว โดยการขาย จำหน่ายหรือบริจาคเพื่อสาธารณประโยชน์ ควรกำหนดให้มีความชัดเจน

5) การขุดบ่อน้ำเพื่อเก็บกักน้ำควรดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของดิน และความเหมาะสมของพื้นที่ที่จะสามารถกักเก็บน้ำก่อนดำเนินการโดยอาจร่วมมือกับเกษตรกร ที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการขุดเจาะบ่อน้ำเพื่อเก็บกักน้ำ อีกทั้ง การขุดบ่อน้ำในพื้นที่ของโครงการ ควรประสานงานกับโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเพื่อช่วยในการค้นหาแหล่งน้ำ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและการบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สำนักงานทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ (สทช.) กรมชลประทาน เป็นต้น ในการแก้ไขปัญหาการจัดการน้ำทั้งระบบ

6) การขุดบ่อน้ำในพื้นที่ที่เป็นกรรมสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมายของผู้เข้าร่วม โครงการตำบลใดสมควรกำหนดคุณสมบัติให้ผู้ประกอบการบริการรับเหมาขุดดินและถมดินที่เป็น ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในพื้นที่จังหวัดเดียวกันได้มีโอกาสเข้ามา ประมูล หรือเสนอราคาในการรับเหมาดังกล่าวในพื้นที่ (จังหวัด) ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิด การจ้างงานในพื้นที่นั้น ๆ และไม่ให้เกิดการผูกขาดจากผู้ประกอบการเพียงรายเดียว

7) ควรนำโครงการ 9101 ตามรอยเท้าพ่อภายใต้ร่มพระบารมีน้อมนำมา ศึกษา เป็นต้นแบบเพื่อการพัฒนาการเกษตรอย่างยั่งยืน

8) ควรพิจารณาบุคคลในพื้นที่ที่มีความรู้และประสบการณ์หรือปราชญ์ ชาวบ้านหรือบุคลากรในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในพื้นที่เพื่อมาให้ความรู้ต่อเกษตรกร อย่างแท้จริง

9) การดำเนินโครงการควรนำประโยชน์จากโครงการยกระดับเศรษฐกิจ และสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) มาร่วมด้วย เนื่องจากเป้าหมายหลัก เพื่อต้องการลดปัญหาความยากจนระดับตำบล โดยมีมหาวิทยาลัย 80 กว่าแห่ง และเครือข่ายใน พื้นที่เป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการผ่านทางกลไกนักศึกษาและประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับการจ้างงาน ตำบลละ 20 คน เข้าอบรมเพิ่มทักษะ ให้ความรู้ รวมถึงจัดเก็บข้อมูลในพื้นที่เพื่อส่งให้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดทำเป็นฐานข้อมูลกลางเชื่อมต่อกับ

โครงการอื่น ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อต่อยอดพัฒนาและยกระดับความเป็นอยู่ระดับจังหวัดต่อไป

10) ควรมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อให้มหาวิทยาลัยช่วยในการศึกษาวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์เพื่อเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรโดยนำประโยชน์จากโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย)

11) กรณีการเกิดอุทกภัยในหลายจังหวัด ทำให้เกิดความสูญเสียไร่นาของเกษตรกรจำนวนมาก จึงมีข้อสังเกตเห็นควรสำรวจความเสียหายทุกจังหวัดทั่วประเทศที่เกิด ผลกระทบจากน้ำท่วม อีกทั้งควรหาแนวทางการช่วยเหลือหรือเยียวยาเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ อย่างเร่งด่วนเพื่อซ่อมแซมบ่อหรือสระเก็บกักน้ำและพืชพันธุ์ที่เสียหายเป็นจำนวนมาก พร้อมทั้งเห็นควรหารือไปยังสำนักงานงบประมาณเกี่ยวกับงบประมาณการช่วยเหลือเกษตรกรอีกทางหนึ่งด้วย

3. โครงการ “ยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่ และเชื่อมโยงตลาด”

เสนอผลการพิจารณาศึกษาไปยังกรมส่งเสริมการเกษตร และเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อาทิเช่น

1) การกำหนดเงื่อนไขยกระดับเกษตรแปลงใหญ่ให้กลุ่มเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนต้องมีฐานะเป็น “นิติบุคคล” จะทำให้กลุ่มเกษตรกรที่มีความประสงค์จะร่วมกันเป็นกลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่และต้องการเข้าร่วมโครงการไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้เป็นจำนวนมาก จึงมีข้อเสนอให้กรมส่งเสริมการเกษตร พิจารณากลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่ที่ไม่ได้เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่เป็นกลุ่มเกษตรกรที่มีขนาดใหญ่และมีความเข้มแข็ง โดยให้คำแนะนำในการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า สำหรับกลุ่มเกษตรกรที่มีขนาดย่อมและมีความพร้อมระดับหนึ่ง แต่ยังไม่สามารถจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลได้อาจเสนอเรื่องขอหารือกับเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเปิดโอกาสให้กับกลุ่มเกษตรกรดังกล่าวโดยลดระดับการดำเนินการ เช่น ให้การสนับสนุนการจัดหาครุภัณฑ์ การก่อสร้างสิ่งปลูกสร้าง เป็นต้น โดยต้องขออนุมัติหลักการหรือหลักเกณฑ์เพิ่มเติมจากคณะรัฐมนตรี

- 2) การขุดดินในพื้นที่ของโครงการอาจมีการสวมสิทธิ์ จึงเห็นควรให้มีการตรวจสอบก่อนดำเนินการตามสภาพ ความเป็นจริงของพื้นที่นั้น ๆ
- 3) การจัดหาครุภัณฑ์หรือวัสดุการเกษตรที่ใช้ในการดำเนินโครงการสมควรจัดหาในพื้นที่โดยเปิดโอกาส ให้กับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เป็นลำดับแรก และไม่ให้เกิดการผูกขาดจากผู้ประกอบการเพียงรายเดียว
- 4) การจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ และเกษตรจังหวัดควรแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เป็นผู้สังเกตการณ์ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
- 5) ควรจัดทำคู่มือระเบียบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน และคู่มือต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของโครงการ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า เกิดความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้
- 6) ควรส่งเสริมคุณภาพสินค้าเพื่อยกระดับมาตรฐานให้กับกลุ่มเกษตรกร และเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายให้กับเกษตรกร เพื่อต้องการให้เกษตรกรมีรายได้อย่างมั่นคง และยั่งยืน
- 7) ควรนำโครงการ 9101 ตามรอยเท้าพ่อภายใต้ร่มพระบารมีน้อมนำมาศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการต่อไป

4. ผลการดำเนินการติดตามผลการพิจารณาแผนงานหรือโครงการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนด

ผลการอนุมัติโครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ ของคณะรัฐมนตรี ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 คณะรัฐมนตรี ได้มีมติอนุมัติโครงการที่เสนอขอใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนด ตามที่คณะกรรมการฯ เสนอแล้ว จำนวน 1,130 โครงการ รวมกรอบวงเงินกู้ 987,012.4096 ล้านบาท คงเหลือ 12,987.5903 ล้านบาท

หน่วย : ล้านบาท


สรุปวงเงินใช้จ่าย	วงเงินตามบัญชีท้าย	วงเงินอนุมัติ 17/03/2565	จำนวนโครงการ	คงเหลือ	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ
แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 1	63,897.9910	63,897.9910	51	-	50,216,929.4534	98.59
แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 2	709,059.0223	709,059.0223	20	-	694,602.3211	97.96
แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ 3	227,042.9867	214,055.3963	1,059	12,987.5903	125,264.0412	87.52
รวมทั้งหมด	1,000,000.0000	987,012.4096	1,130	12,987.5903	870,083.2919	88.15

ผลการอนุมัติโครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ของคณะรัฐมนตรี ณ วันที่ 30 ธันวาคม 2564 คณะรัฐมนตรี ได้มีมติอนุมัติโครงการที่เสนอขอใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ ตามที่คณะกรรมการฯ เสนอแล้ว จำนวน 43 โครงการ รวมกรอบวงเงินกู้ 342,317.1651 ล้านบาท คงเหลือ 157,682.8349 ล้านบาท

หน่วย : ล้านบาท


สรุปวงเงินใช้จ่าย	วงเงินตามบัญชีท้าย	วงเงินอนุมัติ 30/12/2564	จำนวนโครงการ	คงเหลือ	ผลการเบิกจ่าย 30/12/2564	ร้อยละ
แผนงาน/โครงการ กลุ่มที่ 1	110,000.0000	108,464.8803	12	1,535.1197	38,363.1640	35.37
แผนงาน/โครงการ กลุ่มที่ 2	220,000.0000	150,809.2128	26	69,190.7872	139,500.2829	92.50
แผนงาน/โครงการ กลุ่มที่ 3	170,000.0000	83,043.0720	5	86,956.9280	51,789.8934	62.37
รวมทั้งหมด	500,000.0000	342,317.1651	43	157,682.8349	229,653.3403	67.09

5. การเดินทางไปศึกษาดูงาน

 เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดชัยนาทและพระนครศรีอยุธยา ในวันพฤหัสบดีที่ 18 พฤศจิกายน 2564 เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการโครงการ ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควโรนา 2019 พ.ศ. 2563



สรุปผลการเดินทาง

 **เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดเพชรบุรี และจังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ 22 - 23 มีนาคม 2565** เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563



สรุปผลการเดินทาง

