



รัฐสภา

The National Assembly

มาตรฐานความโปร่งใส
และแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐาน
ความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

มีนาคม ๒๕๕๖

คำนำ

มาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภานี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการตามนโยบายความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รวมทั้งเป็นแนวทางในการดำเนินการประเมินตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ตามที่ผู้บริหารส่วนราชการสังกัดรัฐสภาต้องการจะส่งเสริมสนับสนุนให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้มีการสร้างมาตรฐานความโปร่งใภายในองค์กรอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งมีจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชน โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมควบคู่ไปกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กรอบแนวคิดในการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนราชการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้ในการบริหารราชการ ซึ่งหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบด้วย ๑๐ หลัก ได้แก่ หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ/คุ้มค่า (Efficiency/Value for money) หลักความเสมอภาค (Equity) หลักมุ่งฉันทามติ (Consensus Oriented) หลักการตรวจสอบได้/มีภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักเปิดเผย/โปร่งใส (Transparency) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) และหลักนิติธรรม (Rule of law)

ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในฐานะที่เป็นหน่วยงานอิสระซึ่งมีภารกิจหลักในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ การควบคุมและตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาถือเป็นหลักในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ การดำเนินการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีได้ระบุไว้ในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

นอกจากนี้ ตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐) มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการบริหารราชการและพัฒนาระบบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ข้อ ๗ กำหนดให้ข้าราชการรัฐสภาต้องมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยมุ่งมั่นที่จะทำงานให้เกิดผลดีแก่องค์กรและประโยชน์ส่วนรวม เน้นการปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีกลไกให้ประชาชนสามารถตรวจสอบได้

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ก.ร. จึงได้นำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มากำหนดแนวทางการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยมุ่งเน้นหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี หลักเปิดเผย/โปร่งใส (Transparency) ซึ่งหมายถึง การปฏิบัติราชการโดยมีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส และผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในองค์กรอย่างจริงจัง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยมีการวางระบบให้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปโดยง่าย การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ การใช้ดุลยพินิจอย่างโปร่งใสและ

เป็นธรรมมุ่งประโยชน์ส่วนรวมไม่เลือกปฏิบัติ และการมีระบบกลไกการจัดการกับเรื่องร้องเรียน เพื่อจัดการ และตอบสนองต่อข้อร้องเรียน สามารถแก้ไขปัญหา ตลอดจนคุ้มครองผู้ร้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ช่วยในการ ป้องกันและปิดกั้นความเสี่ยงที่จะเกิดความไม่เป็นธรรมหรือทุจริตคอร์รัปชัน อีกทั้งหน่วยงานได้รับการยอมรับ และเชื่อถือได้

ก.ร. จึงได้จัดทำนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาตามประกาศ คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา เรื่อง นโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ รวมทั้งกำหนดมาตรฐานความโปร่งใสและแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐาน ความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใส ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ทั้งนี้ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก – ข
สารบัญ	ค
บทที่ ๑ ขั้นตอนการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๑
ขั้นตอนที่ ๑ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาวางแผนและเริ่มดำเนินการ	๒
ขั้นตอนที่ ๒ ดำเนินการประเมินมาตรฐานความโปร่งใสในหน่วยงาน	๒
ขั้นตอนที่ ๓ จัดทำรายงานผลการประเมิน	๔
บทที่ ๒ เครื่องมือวัดความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๖
๑. มิติและตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส	๖
๒. เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส	๘
- มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในการสร้างความโปร่งใส	๙
- มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม	๑๑
- มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ	๑๗
- มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน	๒๐
คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๒๓
ภาคผนวก ก	๒๖
ภาคผนวก ข	๓๔

บทที่ ๑

ขั้นตอนการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ขั้นตอนที่ ๑

ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาวางแผนและเริ่มดำเนินการ

ในขั้นตอนแรกนี้เมื่อ ก.ร. ได้เห็นชอบและประกาศใช้นโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส พร้อมทั้งมาตรฐานความโปร่งใสและแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา แล้วส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจะตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งคณะกรรมการ/คณะทำงานฯ มาจากหน่วยงานต่างๆ ภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งจะต้องมีการนัดประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่และภารกิจของคณะกรรมการ/คณะทำงานดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใส รวมทั้งมีการศึกษารายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเวลาที่รวดเร็ว

ขั้นตอนที่ ๒

ดำเนินการประเมินมาตรฐานความโปร่งใส

หลังจากได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนที่ ๑ แล้ว คณะกรรมการ/คณะทำงานดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จะต้องจัดให้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับความโปร่งใส รายละเอียดมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสฯ และแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสฯ ให้แก่ข้าราชการในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้รับทราบและมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว รวมถึงดำเนินการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการประเมินฯ ที่ระบุไว้ในมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในกรณีนี้ เพื่อให้การประเมินตนเองมีความโปร่งใส เป็นธรรม และได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้อย่างแท้จริง ก.ร. จึงได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งประกอบด้วยบุคคลภายในและบุคคลจากหน่วยงานภายนอกส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสและมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ต่อจากนั้นคณะกรรมการ/คณะทำงานดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสฯ ประสานหน่วยงานภายในให้ส่งหลักฐานการดำเนินการของแต่ละสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดทั้ง ๔ มิติ ๑๔ ตัวชี้วัด เพื่อเป็นการเตรียมข้อมูลให้สอดคล้องกับการประเมิน หลังจากนั้น คณะกรรมการ/คณะทำงานดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสฯ จะประเมินผลการดำเนินการซึ่งเป็นการประเมินตนเองในเบื้องต้น โดยจะพิจารณาให้คะแนนในแต่ละมิติและตัวชี้วัดย่อย เกณฑ์การประเมินนี้มีทั้งประเมินในระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ โดยหากเป็นการประเมินในระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการให้นำผลคะแนนของแต่ละสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ มาหาค่าเฉลี่ย และหากเป็นการประเมินระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจะเป็นการประเมินผลการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานความโปร่งใสฯ ของหน่วยงานที่มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบในตัวชี้วัดดังกล่าว

องค์ประกอบของมิติและตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส ๔ มิติหลัก ๑๔ ตัวชี้วัดย่อย มีดังนี้

มิติหลัก	ตัวชี้วัดย่อย	ระดับการวัด
มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ ผู้บริหาร และความพยายาม/ ริเริ่มของส่วนราชการสังกัด รัฐสภาในการสร้างความ โปร่งใส	๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความ โปร่งใส	เป็นการวัดระดับส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา
	๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม เรื่องความโปร่งใสในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	เป็นการวัดระดับสำนัก/กลุ่ม/ กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ
	๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาในการสร้างความโปร่งใส	เป็นการวัดระดับส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา
มิติที่ ๒ ด้านการเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายใน องค์กร และการมีส่วนร่วม	๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	เป็นการวัดระดับส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา
	๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการ ประชาชนและประกาศให้ทราบ	เป็นการวัดระดับสำนัก/กลุ่ม/ กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ
	๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายใน ที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่องเงินและบัญชี	เป็นการวัดระดับส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา
	๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงาน และ ผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ	เป็นการวัดระดับส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา
	๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ	เป็นการวัดระดับส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา
มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ	๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน	เป็นการวัดระดับส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา
	๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารทรัพยากร บุคคลตามหลักธรรมาภิบาล	เป็นการวัดระดับส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา
	๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้าน ความโปร่งใส	เป็นการวัดระดับส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา
มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/ กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน	๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรง ในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน	เป็นการวัดระดับสำนัก/กลุ่ม/ กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ
	๔.๒ การมีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียน ที่หลากหลาย	เป็นการวัดระดับส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา
	๔.๓ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการ ต่อเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ	เป็นการวัดระดับส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา

คณะกรรมการ/คณะทำงานดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสฯ ทำการสำรวจข้อมูลตามมิติและ
ตัวชี้วัดย่อยที่ระบุไว้ข้างต้น จากนั้นจะต้องศึกษาเกณฑ์คะแนนในบทที่ ๒ แล้วรวบรวมหลักฐานการดำเนินการที่มีอยู่
แล้วจัดหมวดหมู่ข้อมูลให้สอดคล้องกับเกณฑ์คะแนนที่ควรได้รับ หากคณะกรรมการ/คณะทำงานดำเนินการ

ตามมาตรฐานความโปร่งใสฯ เห็นว่าการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์คะแนนควรเป็นระดับใด จะต้องจัดหาข้อมูลประกอบให้สอดคล้อง สำหรับตัวชี้วัดที่ ๑.๒, ๒.๒ และ ๔.๑ เป็นการประเมินระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ คณะกรรมการ/คณะทำงานดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสฯ จะต้องรวมคะแนนที่ได้จากการประเมินในทุกสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อเลขาธิการ แล้วนำคะแนนมาหารกับจำนวนสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ เพื่อเป็นคะแนนเฉลี่ย ส่วนตัวชี้วัดที่ ๑.๑, ๑.๓, ๒.๑, ๒.๓, ๒.๔, ๒.๕, ๓.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๔.๒ และ ๔.๓ เป็นการประเมินระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

เมื่อได้มีการประเมินผลตนเองในเบื้องต้นแล้ว ให้คณะกรรมการ/คณะทำงานดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสฯ นำผลการประเมินรวมทั้งข้อมูลประกอบการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อจัดทำรายงานและนำเสนอต่อคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาพิจารณา ในการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลฯ หากมีความต้องการข้อมูลเพิ่มเติมหรือกรรมการมีความเห็นแตกต่างในเรื่องการให้คะแนน คณะกรรมการ/คณะทำงานดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสฯ อาจหาข้อมูลหรือหลักฐานเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลฯ

ขั้นตอนที่ ๓

การจัดทำรายงานผลการประเมิน

การจัดทำรายงานนับเป็นขั้นตอนสำคัญของการประเมิน ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถทำความเข้าใจกับแนวทางการประเมิน รวมทั้งมีหลักฐานประกอบการพิจารณา เพื่อให้โปร่งใสและเกิดความเข้าใจร่วมกัน หลังจากคณะกรรมการ/คณะทำงานดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสฯ ได้ดำเนินการประเมินตนเองและรวบรวมข้อมูลประกอบการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัดเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการ/คณะทำงานดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสฯ จะต้องนำข้อมูลมาประมวลและสรุปผลการประเมินตนเองตามแบบฟอร์มที่ ๑ และแบบฟอร์มที่ ๒ (ภาคผนวก ก) พร้อมทั้งนำคะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวมาทำ Radar chart เพื่อเป็นการสรุปภาพรวมเปรียบเทียบข้อมูลในแต่ละปี (ภาคผนวก ข) และนำเสนอต่อคณะกรรมการประเมินผลฯ เพื่อประเมินผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา หลังจากนั้นคณะกรรมการประเมินผลฯ จะรายงานผลการประเมินพร้อมข้อมูลเพื่อสนับสนุนผลการประเมินตนเองของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ให้ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของราชการของรัฐสภา และ ก.ร. ได้รับทราบ

บทที่ ๒

เครื่องมือวัดความโปร่งใส ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

เครื่องมือวัดความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำนโยบายและมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยมีอำนาจหน้าที่ศึกษาและจัดทำนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รวมถึงประสานงานกับส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเพื่อให้มีการประเมินผลการจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสบรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ คณะทำงานจัดทำนโยบายและมาตรฐานความโปร่งใส ฯ ได้จัดทำเครื่องมือเพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้ใช้ประเมินมาตรฐานความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง ดังนี้

๑. มิติและตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส
๒. เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส

๑. มิติและตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส

คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) ได้มีมติเห็นชอบมาตรฐานความโปร่งใส ตามที่ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของราชการของรัฐสภาเสนอ ประกอบด้วย ๔ มิติหลัก ๑๔ ตัวชี้วัดย่อย เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในการสร้างความโปร่งใส

แสดงเจตจำนง/นโยบายของผู้บริหารในการเอาจริงเอาจังต่อการสร้างความโปร่งใส เนื่องจากผู้บริหารของหน่วยงานมีความสำคัญต่อการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน เพราะผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชามีหน้าที่กำหนดทิศทางของหน่วยงาน และเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ด้วยการแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนทั้งในระดับนโยบายว่าหน่วยงานจะเอาจริงเอาจังในการสร้างความโปร่งใสและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่น กำกับดูแลติดตาม เป็นการให้ความสำคัญและสนับสนุนงานด้านการเสริมสร้างความโปร่งใสในองค์กร รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรผู้ใต้บังคับบัญชามีคุณธรรม ซื่อสัตย์ โปร่งใส

มิติที่ ๑ ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส
- ๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
- ๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการสร้างความโปร่งใส

มติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและการมีส่วนร่วม

แสดงระดับความเปิดเผยของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาด้านการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และการเปิดช่องทางให้บุคคลภายนอกหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน

มติที่ ๒ ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
- ๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชนและประกาศให้ทราบ
- ๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่องเงินและบัญชี
- ๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ
- ๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ

มติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ

แสดงหลักการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการใช้ดุลยพินิจอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม เนื่องจากในการสร้างความโปร่งใสในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาต้องทำให้การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่หรือส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีหลักเกณฑ์หรือแนวทางในการพิจารณาอย่างชัดเจน มุ่งประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน ไม่เลือกปฏิบัติ ใช้ข้อมูลและ/หรือเทคโนโลยี เพื่อช่วยในการตัดสินใจ พร้อมทั้งเปิดเผยและสามารถอธิบายผลที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจ ดังกล่าวได้

มติที่ ๓ ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
- ๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารทรัพยากรบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล
- ๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส

มติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

แสดงระบบ/กลไกของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่สร้างขึ้นเพื่อจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียน สามารถแก้ไขปัญหาและคุ้มครองผู้ร้องเรียนได้อย่างเหมาะสม เพื่อป้องกันและตอบสนองต่อความเสี่ยงที่จะเกิดความไม่เป็นธรรม หรือการทุจริตคอร์รัปชัน

มติที่ ๔ ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน
- ๔.๒ การมีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่หลากหลาย
- ๔.๒ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ

๒. เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส

การประเมินความโปร่งใสในแต่ละตัวชี้วัดเป็นการประเมินแบบขั้นบันได เกณฑ์การประเมินจะพิจารณาจากความก้าวหน้าของงานตามระดับขั้นความสำเร็จ (Milestone) หรือระดับความสมบูรณ์ในการทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ตัวชี้วัดหนึ่งประกอบด้วยระดับคะแนน ๐ - ๕ จากระดับความสมบูรณ์น้อยไปสู่ระดับความสมบูรณ์มาก

เกณฑ์การประเมินและระดับคะแนนของ ๑๔ ตัวชี้วัด ใน ๔ มิติหลัก มีดังนี้

มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในการสร้างความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
๕ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. มีผลสำเร็จในการจัดสร้างความโปร่งใสในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เช่น ได้รับรางวัล ได้รับการยกย่องชมเชยหรือสามารถระบุผลลัพธ์ได้
๔ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. มีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์หรือตามแผนการดำเนินการจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๓ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีการจัดทำยุทธศาสตร์หรือแผนการดำเนินการจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๒ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีการสื่อสารถึงความสำคัญของนโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ไปยังเจ้าหน้าที่ทุกระดับ
๑ คะแนน	มีการกำหนดนโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม
๐ คะแนน	ไม่มีการกำหนดนโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๒. นโยบายด้านความโปร่งใสนี้ครอบคลุมถึงนโยบายชื่ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับความโปร่งใส เช่น นโยบายด้านคุณธรรม จริยธรรม นโยบายเกี่ยวกับธรรมาภิบาล เป็นต้น และหากส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีการกำหนดนโยบายหลายนโยบาย ควรนำทุกนโยบายมาแสดงร่วมกัน
๓. ระดับคะแนนที่ ๒ มีการสื่อสารถึงนโยบายด้านความโปร่งใส จะต้องมีการสื่อสารที่เหมาะสมกับบุคลากรทุกระดับ เช่น หากเป็นกลุ่มบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายในสำนักงาน สามารถใช้วิธีสื่อสารทางอินเทอร์เน็ต หนังสือเวียน หากเป็นกลุ่มบุคลากรที่มีได้มีสถานที่ทำงานภายในสำนักงาน อาจใช้วิธีการสื่อสารวิธีอื่นที่สามารถเข้าถึงกลุ่มบุคคลดังกล่าวได้ เช่น การจัดส่งข้อความผ่านโทรศัพท์มือถือ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
๕ คะแนน	ผู้บริหารสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๕ ด้าน
๔ คะแนน	ผู้บริหารสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๔ ด้าน
๓ คะแนน	ผู้บริหารสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๓ ด้าน
๒ คะแนน	ผู้บริหารสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๒ ด้าน
๑ คะแนน	ผู้บริหารสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส
๐ คะแนน	ผู้บริหารไม่แสดงบทบาทในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใส

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ซึ่งเป็นโครงสร้างตามกฎหมาย
๒. ผู้บริหารสูงสุด หมายถึง เลขาธิการ
๓. ผู้บริหาร หมายถึง เลขาธิการ/รองเลขาธิการ/ที่ปรึกษา /ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้บังคับบัญชากลุ่ม/ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ
๔. ผู้ที่ได้รับมอบหมาย หมายถึง รองเลขาธิการ/ที่ปรึกษา /ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้บังคับบัญชากลุ่ม/ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ หรือบุคลากรที่ผู้บริหรมอบหมาย
๕. ตัวอย่างการแสดงผลการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร เช่น การเป็นประธาน เป็นที่ปรึกษา เป็นคณะกรรมการ เป็นวิทยากรให้ความรู้ มีการสั่งการและติดตามผลการดำเนินงาน สนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากรอย่างเพียงพอ การมีมาตรการจูงใจ การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ การเปิดรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน เป็นต้น
๖. ตัวอย่างกิจกรรมด้านต่างๆ เช่น ด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้านการป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ ด้านการรักษาจรรยา ด้านการทำตัวเป็นต้นแบบ ด้านการกำหนดกติกาหรือมาตรฐานการทำงานของข้าราชการเพื่อลดช่องทางการแสวงหาผลประโยชน์ เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการสร้างความโปร่งใส

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
๕ คะแนน	ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้งานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเกิดความโปร่งใสไม่น้อยกว่า ๕ อย่าง และต้องมีกิจกรรมใหม่ๆ ที่ไม่เคยทำมาก่อน อย่างน้อย ๒ กิจกรรม
๔ คะแนน	ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้งานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเกิดความโปร่งใส ๔ อย่าง
๓ คะแนน	ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้งานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเกิดความโปร่งใส ๓ อย่าง
๒ คะแนน	ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้งานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเกิดความโปร่งใส ๒ อย่าง
๑ คะแนน	ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่ม แนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้งานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเกิดความโปร่งใส ๑ อย่าง
๐ คะแนน	ไม่มีแนวทางหรือกิจกรรมใดๆ เพื่อให้งานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเกิดความโปร่งใส

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๒. ตัวอย่างแนวทาง/กิจกรรมเพื่อให้งานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเกิดความโปร่งใส เช่น การตั้งบุคคลภายนอกมาเป็นกรรมการ การจัดทำโปสเตอร์ หรือ แผ่นพับรณรงค์ต่อต้านคอร์รัปชัน การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณชน การจัดบรรยายพิเศษเรื่องความสำคัญของความโปร่งใส การกำหนดวิธีการ ช่องทางให้สาธารณชนได้ตรวจสอบการดำเนินการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา การเผยแพร่กระบวนการหรือขั้นตอนระยะเวลาการทำงานให้ผู้ใช้บริการได้ทราบ เป็นต้น

มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
๕ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. เผยแพร่ข้อมูลโดยเฉพาะในประเด็นที่สาธารณะให้ความสนใจ ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง และเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจหลัก (Core function) โดยเฉพาะการดำเนินโครงการ ขนาดใหญ่ที่มีมูลค่าสูง เช่น รายงานการศึกษาความเป็นไปได้ของ โครงการขนาดใหญ่ รายงานการประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมของ โครงการขนาดใหญ่ สัญญาสัมปทาน สัญญากับบริษัทเอกชน ข้อมูล การดำรงตำแหน่ง และการได้รับผลประโยชน์อื่นของผู้บริหาร เป็นต้น
๔ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร รายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส) และมีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการ ข้อมูลข่าวสารได้ครบถ้วน ร้อยละ ๑๐๐
๓ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว มีการมอบหมายให้ผู้บริหารระดับ รองหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภารับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ เป็นการเฉพาะ และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการ ประกวดราคา ประกาศสอบราคา จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์
๒ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน (ตามบริบทหน้าที่ ของแต่ละส่วนราชการสังกัดรัฐสภา)
๑ คะแนน	จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารสำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบ ข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่ เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะ มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูล ข่าวสารที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ที่เข้าใจได้ง่ายและ มองเห็นได้ชัดเจน
๐ คะแนน	ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

๒. มาตรา ๙ แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ บัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา ๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

- (๑) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว
- (๒) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา มาตรา ๗ (๔)
- (๓) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ
- (๔) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของเอกชน
- (๕) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา ๗ วรรคสอง
- (๖) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ
- (๗) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ให้ระบรายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย
- (๘) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อมูลข่าวสารที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ให้ลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น

บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งได้ ในกรณีที่เหมาะสม หน่วยงานของรัฐโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ จะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมในการนั้นก็ได้อีก ในการนี้ให้คำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น คนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตราหนึ่งเพียงใดให้เป็นตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยต้องถือปฏิบัติเมื่อประชาชนขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

- กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และข้อมูลข่าวสารนั้นหน่วยงานของรัฐมีข้อมูลข่าวสารพร้อมที่จะจัดหาให้ได้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว หรือภายในวันที่รับคำขอ

- ในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมีเป็นจำนวนมาก หรือไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน ๑๕ วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบด้วย
- ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จะต้องแจ้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมเหตุผลให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำขอ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชนและประกาศให้ทราบ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
๕ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. ประกาศมาตรฐาน/ขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการประชาชนทางช่องทางอื่นๆ เพิ่มอีกอย่างน้อย ๑ ช่องทาง
๔ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. ประกาศมาตรฐาน/ขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการประชาชนทางเว็บไซต์
๓ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. ประกาศมาตรฐาน/ขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการประชาชนเฉพาะภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๒ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. ประกาศมาตรฐาน/ขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการประชาชนเฉพาะภายในสถานที่ให้บริการ
๑ คะแนน	มีการกำหนดมาตรฐาน/ขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการประชาชน
๐ คะแนน	ไม่มีการกำหนดมาตรฐาน/ขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการประชาชน

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ซึ่งเป็นโครงสร้างตามกฎหมาย
๒. ประชาชนในที่นี้ รวมถึง สมาชิกรัฐสภา ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและหน่วยงานอื่นที่มารับบริการ
๓. ระยะเวลาการให้บริการในระดับคะแนนที่ ๔ หน่วยงานภายในที่รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรฐาน/ขั้นตอน จะต้องดำเนินการให้บริการประชาชน โดยสามารถลดระยะเวลาการดำเนินการได้อย่างน้อยร้อยละ ๑๐ จากระยะเวลาการดำเนินการในระดับคะแนนที่ ๓

๔. ระยะเวลาการให้บริการในระดับคะแนนที่ ๕ หน่วยงานภายในที่รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรฐาน/ขั้นตอน จะต้องดำเนินการให้บริการประชาชน โดยสามารถลดระยะเวลาการดำเนินการได้อย่างน้อยร้อยละ ๓๐ จากระยะเวลาการดำเนินการระดับคะแนนที่ ๓

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่องเงินและบัญชี

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
๕ คะแนน	มีระบบตรวจสอบภายในในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการมากกว่าเรื่องเงินและบัญชี ๔ ระบบ
๔ คะแนน	มีระบบตรวจสอบภายในในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการมากกว่าเรื่องเงินและบัญชี ๓ ระบบ
๓ คะแนน	มีระบบตรวจสอบภายในในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการมากกว่าเรื่องเงินและบัญชี ๒ ระบบ
๒ คะแนน	มีระบบตรวจสอบภายในในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการมากกว่าเรื่องเงินและบัญชี ๑ ระบบ
๑ คะแนน	มีระบบตรวจสอบภายในในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ เฉพาะเรื่องเงินและบัญชี
๐ คะแนน	ไม่มีระบบตรวจสอบภายในของสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๒. ระบบตรวจสอบที่มากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี เช่น ระบบพัสดุ ระบบการจัดซื้อ จัดจ้าง ระบบบริหารความเสี่ยง ระบบบริหารโครงการ เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
๕ คะแนน	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายในและผู้บริหารระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการขึ้นไป และต่อสาธารณะอย่างน้อย ๓ ช่องทาง
๔ คะแนน	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายในและผู้บริหารระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการขึ้นไป และต่อสาธารณะอย่างน้อย ๒ ช่องทาง
๓ คะแนน	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายในและผู้บริหารระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการขึ้นไปและต่อสาธารณะอย่างน้อย ๑ ช่องทาง
๒ คะแนน	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายในและผู้บริหารระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการขึ้นไป
๑ คะแนน	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายใน
๐ คะแนน	ไม่มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
๕ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. ให้ประชาชนตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ในระดับ ๔ คะแนน เข้ามามีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาตามนโยบายได้ ๗๐% ของจำนวนภารกิจที่ดำเนินการขึ้นไป
๔ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาตามนโยบายได้ ๕๐% โดยประชาชนดังกล่าวอาจมีคุณสมบัติ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์
๓ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีนโยบายให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยระบุประเด็นที่ต้องการสร้างการมีส่วนร่วม ซึ่งต้องเป็นประเด็นที่มีความสอดคล้องกับภารกิจหลัก
๒ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องผ่านช่องทาง และกระบวนการต่างๆ ในภารกิจหลักไม่น้อยกว่า ๕๐ %
๑ คะแนน	เผยแพร่งานตามภารกิจหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาให้สาธารณชนได้รับทราบโดยช่องทางใดช่องทางหนึ่ง เช่น website หรือเอกสารรายงานประจำปี - หน่วยงานสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ ประเด็นผลผลิต ผลลัพธ์ในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ
๐ คะแนน	ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๒. ประชาชนในที่นี้ รวมถึง ผู้รับบริการ/ผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๓. ภารกิจหลัก หมายถึง ภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในแต่ละปีงบประมาณ
๔. การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทาง ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในส่วนการพัฒนา
๕. ช่องทาง/กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น โทรศัพท์/ ผู้รับความคิดเห็น/ตู้ ปณ. รับเรื่องจากประชาชน/เว็บไซต์/เว็บบอร์ด การจัดกิจกรรม/สัมมนา/เวทีเพื่อรับฟังความคิดเห็น

มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
๕ คะแนน	๑. มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ๒. มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๕ กระบวนงาน ขึ้นไป
๔ คะแนน	๑. มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ๒. มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๔ กระบวนงาน
๓ คะแนน	๑. มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ๒. มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๓ กระบวนงาน
๒ คะแนน	๑. มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ๒. มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๒ กระบวนงาน
๑ คะแนน	มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา
๐ คะแนน	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยใช้ดุลยพินิจส่วนตัว ไม่มีคู่มือ ไม่มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือไม่มีการใช้เทคโนโลยี

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา
๒. การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการได้โดยวิธีการต่างๆ เช่น เกณฑ์ที่ชัดเจน การเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลทางวิชาการประกอบการตัดสินใจ การพิจารณาเป็นคณะบุคคล/กรรมการ การลดการใช้ดุลยพินิจนี้เป็นการลดความเสี่ยงต่อโอกาสที่จะเกิดการใช้อำนาจโดยมิชอบโดยตรง
๓. ภารกิจหลัก หมายถึง ภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ในแต่ละปีงบประมาณ รวมถึงภารกิจสำคัญที่กำหนดโดยส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารทรัพยากรบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
๕ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๔ และ ๒. มีประกาศผลการพิจารณาความดีความชอบ หรือเลื่อนตำแหน่ง พร้อมระบุเหตุผลอย่างชัดเจน
๔ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๓ และ ๒. มีการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรภายในประกอบการพิจารณาความดีความชอบ หรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร
๓ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๒ และ ๒. มีระบบฐานข้อมูลบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อให้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาความดีความชอบ หรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร
๒ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๑ และ ๒. มีการประกาศเผยแพร่ข้อมูลผู้สมัครเพื่อเลื่อนตำแหน่ง หรือพิจารณาความดีความชอบ
๑ คะแนน	มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวมีความเหมาะสมและสอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล และประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ดังกล่าวให้บุคลากรได้ทราบ
๐ คะแนน	ไม่มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง และพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
๕ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๔ และ ๒. มีการติดตามผล และกำหนดแนวทางเฝ้าระวังความเสี่ยงจะเกิดขึ้นในอนาคต
๔ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๓ และ ๒. มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนฯ อย่างเป็นรูปธรรม
๓ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๒ และ ๒. มีการจัดทำแผนหรือกลยุทธ์ และกิจกรรมในการจัดการกับความเสี่ยงด้านความโปร่งใส
๒ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๑ และ ๒. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงด้านความโปร่งใส และความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือการปฏิบัติราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ ขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม จริยธรรม คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม และการไม่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
๑ คะแนน	มีการกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส
๐ คะแนน	ไม่มีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๒. ระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส หมายถึง ระบบการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะเกิดการทุจริตคอร์รัปชันและทำให้เกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถรับได้ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ
๓. ความเสี่ยงของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาอาจแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับภารกิจหลักและจำนวนงบประมาณที่ได้รับ

มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
๕ คะแนน	๑. มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่องและมีการส่งต่อให้ผู้รับผิดชอบและ ๒. มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในและภายนอกส่วนราชการสังกัดรัฐสภาทราบ (ว่าได้มีการมอบหมายหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ)
๔ คะแนน	๑. มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่องและมีการส่งต่อให้ผู้รับผิดชอบและ ๒. มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาทราบ (ว่าได้มีการมอบหมายหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ)
๓ คะแนน	มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่องและมีการส่งต่อให้ผู้รับผิดชอบ
๒ คะแนน	มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง
๑ คะแนน	มีการกำหนดหน่วยงาน/มอบหมายเจ้าหน้าที่ภายในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนเฉพาะเรื่อง
๐ คะแนน	ไม่มีการกำหนดหน่วยงาน/มอบหมายผู้รับผิดชอบโดยตรงภายในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ซึ่งเป็นโครงสร้างตามกฎหมาย
๒. เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์ที่หน่วยงานได้รับผ่านช่องทางการร้องเรียนต่างๆ รวมทั้งการได้รับการประสานงานจากส่วนราชการอื่นมาเพื่อทราบหรือพิจารณาดำเนินการแก้ไขตามอำนาจหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การมีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่หลากหลาย

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
๕ คะแนน	มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา อย่างน้อย ๕ ช่องทาง
๔ คะแนน	มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา อย่างน้อย ๔ ช่องทาง
๓ คะแนน	มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา อย่างน้อย ๓ ช่องทาง
๒ คะแนน	มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาอย่างน้อย ๒ ช่องทาง
๑ คะแนน	มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาอย่างน้อย ๑ ช่องทาง
๐ คะแนน	ไม่มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ มีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
๕ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๔ และ ๒. มีการรายงานผลการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน
๔ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๓ และ ๒. เผยแพร่ระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติและระยะเวลาในการดำเนินการให้หน่วยงานภายในและภายนอกทราบ
๓ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๒ และ ๒. มีขั้นตอนการปฏิบัติและระยะเวลาในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน
๒ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๑ และ ๒. มีระเบียบการปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน
๑ คะแนน	มีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดระเบียบในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน
๐ คะแนน	ไม่มีการกำหนดระเบียบในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๒. ระยะเวลาการให้บริการในระดับคะแนนที่ ๔ หน่วยงานภายในที่รับผิดชอบดำเนินการตามระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติ จะต้องดำเนินการ โดยสามารถลดระยะเวลาการดำเนินการได้อย่างน้อยร้อยละ ๑๐ จากระยะเวลาการดำเนินการในระดับคะแนนที่ ๓

- ร่าง -

ประกาศคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

โดยที่ ก.ร. ได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและกำหนดมาตรฐานความโปร่งใสและแนวทางการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานตามที่ ก.ร. กำหนดดังกล่าว ก.ร. จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. นายยุทธ โภธารามิก | ประธานกรรมการ |
| ๒. พลอากาศเอก อติเรก จำรัสฤทธิรงค์ | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลเรือเอก ประเสริฐ บุญทรง | รองประธานกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๕. เลขาธิการวุฒิสภา หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๖. นายวุฒิชัย วัชรรัตน์
ที่ปรึกษาระบบงานนิติบัญญัติ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | กรรมการ |
| ๗. นายสมพงษ์ ปรีชาชนพจน์
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| ๘. นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร | กรรมการ |
| ๙. นายพงษ์ศักดิ์ พยัฆวิเชียร | กรรมการ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ศิริพรรณ นกสวน สวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๑๑. นายอิสร์กุล อุณหเกตุ | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการ ก.ร. | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | กรรมการ |
| ๑๕. สิบเอก อธิคมร์ ไกรชิต
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานยุทธศาสตร์
การบริหารทรัพยากรบุคคล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๖. นายภูมิศักดิ์ จันทรอ่อน
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๑๗. นายพนมพร คูหะเพ็ญแสง
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑๘. นางสาวอรอุมา ศรีวาริรัตน์
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาและมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

๒. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการตามข้อ ๑ พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะเสนอ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา และ ก.ร. เพื่อพิจารณา และดำเนินการต่อไป

๓. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

๔. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์)

ประธานรัฐสภา

ประธาน ก.ร.

ภาคผนวก

ก

แบบฟอร์มที่ ๑

ใช้ในการประเมินสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ก่อนนำมาหาค่าเฉลี่ย

เครื่องมือวัดความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ประเด็นหลัก (ตัวชี้วัด)	คะแนนการประเมิน						ข้อเสนอแนะ
	รวม	ไม่มี	มี				
		0	1	2	3	4	
มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาในการสร้างความโปร่งใส							
๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส							
๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใส ในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา							
๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการสร้าง ความโปร่งใส							
มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา และการมีส่วนร่วม							
๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร							
๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชนและประกาศให้ทราบ							
๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่อง เงินและบัญชี							
๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงาน และผลการประเมินตนเองต่อ สาธารณะ							
๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ							

เครื่องมือวัดความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ประเด็นหลัก (ตัวชี้วัด)	คะแนนการประเมิน						ข้อเสนอแนะ
	รวม	ไม่มี	มี				
		0	1	2	3	4	
มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ							
๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน							
๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารทรัพยากรบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล							
๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส							
มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน							
๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน							
๔.๒ การมีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่หลากหลาย							
๔.๓ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ							

แบบฟอร์มที่ ๒

ส่วนราชการสังกัดรัฐสถาณำคะแนนของแต่ละสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ
มารวมกันแล้วหารด้วยจำนวนสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ
เพื่อเป็นคะแนนเฉลี่ยในช่องคะแนนประเมินแล้วอธิบาย ขยายความ รวมทั้งระบุ
หลักฐานอ้างอิงที่ใช้ประกอบการให้คะแนน

เครื่องมือวัดความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ประเด็นหลัก (ตัวชี้วัด)	คะแนนประเมิน	คำอธิบาย กิจกรรม/การดำเนินการ	หลักฐาน ที่ใช้อ้างอิง
มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาในการสร้างความโปร่งใส			
๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส			
๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใส ในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา			
๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการสร้าง ความโปร่งใส			
มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม			
๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร			
๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชนและประกาศให้ทราบ			
๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่อง เงินและบัญชี			
๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงาน และผลการประเมินตนเองต่อ สาธารณะ			
๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ			

เครื่องมือวัดความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ประเด็นหลัก (ตัวชี้วัด)	คะแนนประเมิน	คำอธิบาย กิจกรรม/การดำเนินการ	หลักฐาน ที่ใช้อ้างอิง
มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ			
๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน			
๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามหลักธรรมาภิบาล			
๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส			
มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน			
๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่อง ร้องเรียน			
๔.๒ การมีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่หลากหลาย			
๔.๓ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่มี ประสิทธิภาพ			

ภาคผนวก

ข

Radar Chart (กราฟใยแมงมุม)

การแสดงผลการประเมินตาม Radar Chart

เพื่อให้เห็นผลของการประเมินและมีการเปรียบเทียบในทุกมิติ คณะกรรมการ/คณะทำงาน ดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจึงควรจัดทำ Radar Chart

Radar Chart เป็นกราฟรูปหลายเหลี่ยมซึ่งจะแสดงการเปรียบเทียบปริมาณความมาก-น้อย ของแต่ละส่วน โดยการกำหนดตำแหน่งจุดลงในแต่ละเส้นแกนของกราฟ ซึ่งการกำหนดจุดลงบนแกนนี้ จะมีจุด ก่อนและหลังการแก้ไขปรับปรุง หรืออาจใช้ในการเปรียบเทียบเมื่อเวลาเปลี่ยนแปลงไป

Radar Chart ดังกล่าวนั้นนอกจากจะแสดงผลในเชิงเปรียบเทียบระหว่างมิติแล้ว ต่อไปเมื่อ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีการปรับปรุงตนเองในมิติต่างๆ ก็สามารถแสดงพัฒนาการหรือการปรับปรุงที่ช่วยให้ คะแนนสูงขึ้น เปรียบเทียบกับผลการประเมินเดิมลงใน Radar Chart นี้ทำให้เกิดความเข้าใจได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

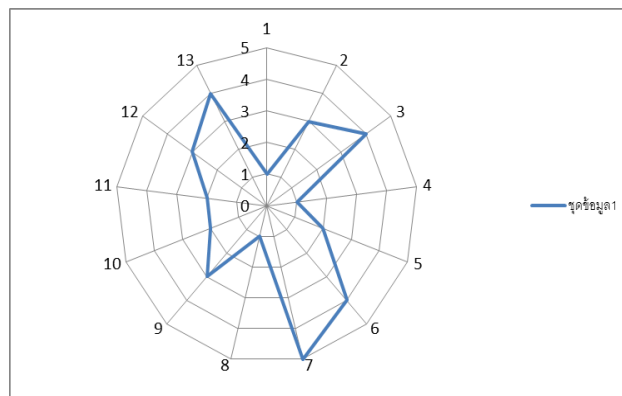
หน้าที่ของกราฟใยแมงมุม

- ใช้สำหรับเปรียบเทียบความสัมพันธ์ในแต่ละด้านของข้อมูลแต่ละจุด
- เพื่อดูความแตกต่างระหว่างเป้าหมายกับปัจจุบัน
- เพื่อดูความแตกต่างระหว่างก่อนเริ่มกิจกรรมและหลังจากทำกิจกรรมแล้ว

หลักสำคัญในการสร้างกราฟใยแมงมุม

- กำหนดจำนวนแกนที่ต้องการจะแสดงข้อมูล
- แต่ละชั้นของใยแมงมุมจะต้องเท่ากันและมีค่ามากที่สุดเท่ากันด้วย

ตัวอย่าง



(สามารถใช้โปรแกรม Microsoft Office Excel ช่วยดำเนินการ โดยใส่คะแนนเฉลี่ยทั้ง ๔ มิติหลัก ๑๔ ตัวชี้วัดย่อยและเลือกเมนู Radar Chart)



ประกาศคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา
เรื่อง นโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้งให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐) ที่กำหนดให้เสริมสร้างมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และพัฒนาความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของบุคลากรและส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พร้อมทั้งป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา อย่างจริงจัง เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจแก่สมาชิกรัฐสภาและประชาชน

ก.ร. จึงได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส เพื่อเป็นมาตรฐานและเป็นแนวทางปฏิบัติของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รวมทั้งเป็นค่านิยมร่วมสำหรับองค์กรและบุคลากรทุกคนพึงยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติควบคู่กับกฎ ข้อบังคับอื่น ๆ อย่างทั่วถึง

นโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มี ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านนโยบาย ผู้บริหาร และความพยายาม ริเริ่มของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการสร้างความโปร่งใส

แนวทางปฏิบัติ

- (๑) มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส
- (๒) บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
- (๓) ความพยายาม ริเริ่มของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการสร้างความโปร่งใส

๒. ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และการมีส่วนร่วมแนวทางปฏิบัติ

- (๑) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
- (๒) การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชนและประกาศให้ทราบ
- (๓) การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่องการเงิน และบัญชี
- (๔) การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ
- (๕) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ

๓. ด้านการใช้ดุลยพินิจ

แนวทางปฏิบัติ

- (๑) การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
- (๒) การใช้ดุลยพินิจในการบริหารทรัพยากรบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล
- (๓) การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส

๔. ด้านการมีระบบ กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

แนวทางปฏิบัติ

- (๑) การมีหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน
- (๒) การมีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่หลากหลาย
- (๓) การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ การดำเนินการตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาตามประกาศนี้ ให้เป็นไปตามมาตรฐานความโปร่งใสและแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาตามที่ ก.ร. กำหนด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์)

ประธานรัฐสภา

ประธาน ก.ร.