



คู่มือการปฏิบัติตามมาตราฐานความโปร่งใส  
และแนวทางการดำเนินงานตามมาตราฐาน  
ความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

คณะทำงานจัดทำนโยบายและมาตรฐาน  
ความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

## คำนำ

คู่มือการปฏิบัติตามมาตรฐานความโปร่งใสและแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะทำงานจัดทำนโยบายและมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำไปใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติตามมาตรฐานความโปร่งใสและแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งให้คำแนะนำในการจัดทำหรือจัดเก็บเอกสารที่จะนำมาประเมินผลการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้อย่างครบถ้วนและถูกต้อง โดยจะอธิบายถึงขั้นตอนในการดำเนินการของส่วนราชการ วิธีการประเมินผลการดำเนินการ รวมถึงรายละเอียดของเอกสารหลักฐานที่จะใช้ประกอบในการประเมินผลการดำเนินการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

คณะทำงานจัดทำนโยบายและมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะช่วยให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภามากยิ่งขึ้น และมีความเชื่อมั่นว่าผลลัพธ์จากการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจะส่งผลให้หน่วยงานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีระบบการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มีความสมบูรณ์ และเป็นแนวทางให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถยึดเป็นหลักในการดำเนินการ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการ รวมถึงมีความพึงพอใจสูงสุดในการให้บริการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

\*\*\*\*\*

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	๑ - ๓
สารบัญ	๔
ปฏิทินการดำเนินการ	๓
ขั้นตอนการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๔
- ขั้นตอนที่ ๑ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาวางแผนและเริ่มดำเนินการ	๕
- ขั้นตอนที่ ๒ ดำเนินการประเมินมาตรฐานความโปร่งใสในหน่วยงาน	๖
- ขั้นตอนที่ ๓ จัดทำรายงานผลการประเมิน	๗
- การให้คะแนนตามตัวชี้วัด	
เครื่องมือวัดความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๙
๑. มิติและตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส	๑๐
๒. รายละเอียดเกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใสและเอกสารหลักฐาน	๑๐
- มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในการสร้างความโปร่งใส	๑๑
- มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม	๑๔
- มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ	๒๔
- มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน	๒๗
ภาคผนวก ก	๓๐
ภาคผนวก ข	๓๗
แบบข้อเสนอแนะหลังการประเมิน	๓๙

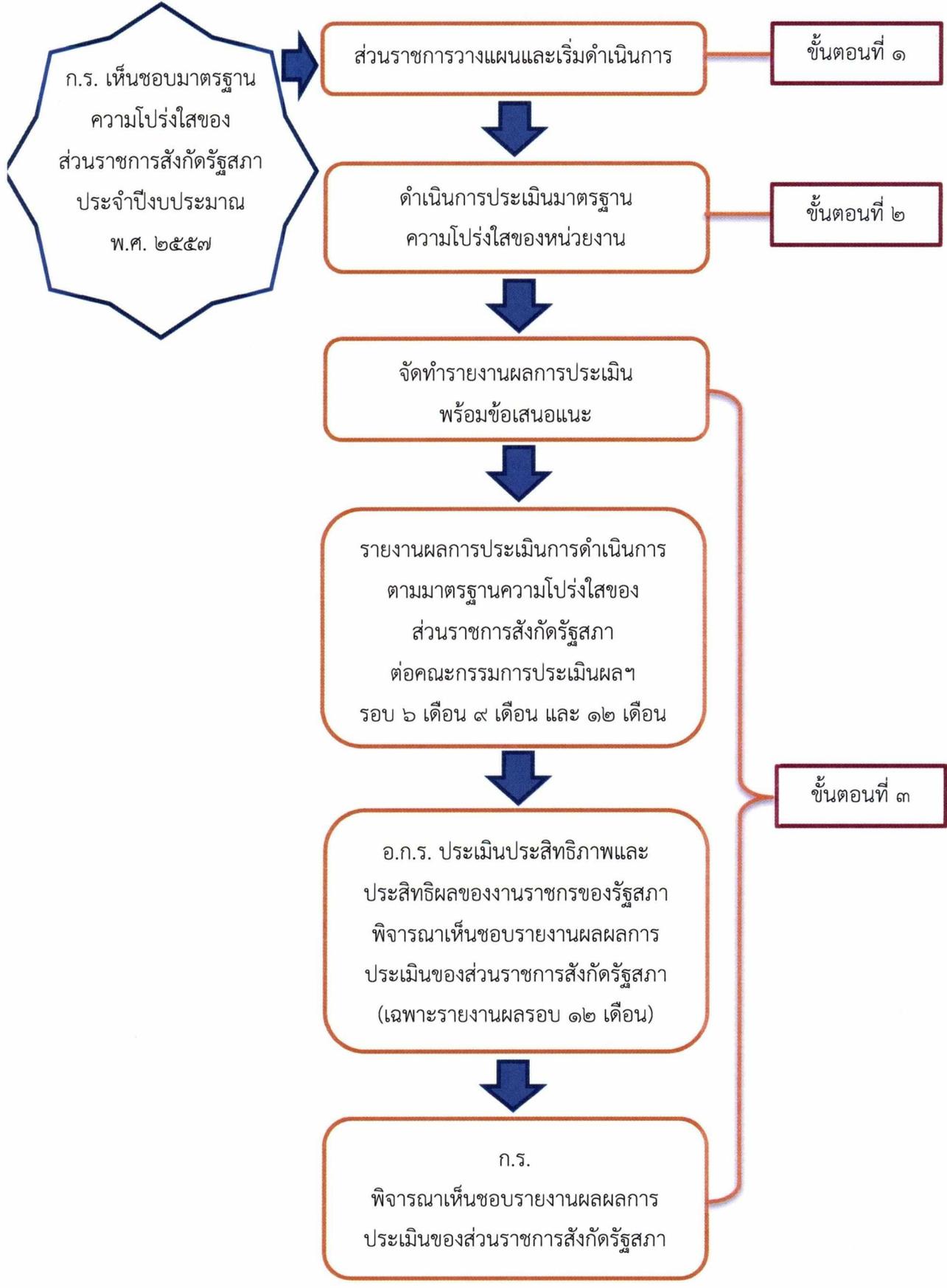
**ปฏิทินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานความโปร่งใสและแนวทางการดำเนินงาน  
ตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**

ระยะเวลา	กิจกรรม
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗	◆ ส่วนราชการฯ ประชุมชี้แจงรายละเอียดมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้ข้าราชการในสังกัดได้รับทราบ
๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗	◆ รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รอบ ๖ เดือน
๑ - ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗	◆ รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รอบ ๙ เดือน
๑ - ๕ ตุลาคม ๒๕๕๗	◆ รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รอบ ๑๒ เดือน ◆ คณะกรรมการประเมินผลฯ ดำเนินการประเมินผล และรายงานผลการประเมินต่อ อ.ก.ร. และ ก.ร. เพื่อพิจารณา

**หมายเหตุ**

ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจะต้องกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ภายในส่วนราชการฯ ในแต่ละมิติ และตัวชี้วัดตามหน้าที่ความรับผิดชอบและความเหมาะสมของหน่วยงาน

ขั้นตอนในการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา



## ขั้นตอนที่ ๑

### ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาวางแผนและเริ่มดำเนินการ

ในขั้นตอนแรกนี้เมื่อ ก.ร. ได้เห็นชอบมาตรฐานความโปร่งใสและแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้ว ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจะตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งคณะกรรมการ/คณะทำงานฯ มาจากหน่วยงานต่างๆ ภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งจะต้องมีการนัดประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่และภารกิจของคณะกรรมการ/คณะทำงานดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสฯ รวมทั้งมีการศึกษารายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเวลาที่สุดเร็ว

แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน  
เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการตาม  
มาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการ  
สังกัดรัฐสภา



นัดประชุมคณะกรรมการ/คณะทำงาน  
ดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของ  
ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

- ชี้แจงบทบาทหน้าที่และภารกิจ
  - ศึกษารายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส
  - วางแผนการดำเนินการของส่วนราชการฯ
  - กำหนดแนวทางการดำเนินการและให้ข้อเสนอแนะแก่ส่วนราชการฯ
  - พิจารณาปัญหา อุปสรรค จากการดำเนินการของส่วนราชการฯ
- เสนอคณะทำงานจัดทำนโยบายและมาตรฐานความโปร่งใสฯ เพื่อให้  
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะหรือกำหนดแนวทางที่เหมาะสมและ  
สอดคล้องตามมาตรฐานความโปร่งใสที่กำหนด

**ขั้นตอนที่ ๒**  
**ดำเนินการประเมินมาตรฐานความโปร่งใส**

คณะกรรมการ/คณะทำงานฯ จัดให้มีการประชุม  
ชี้แจงรายละเอียดมาตรฐานความโปร่งใสของ  
ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๕๗  
เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ข้าราชการในสังกัด



คณะกรรมการ/คณะทำงานฯ ประสานหน่วยงาน  
ภายในส่วนราชการ  
ให้ส่งหลักฐานตามเกณฑ์การให้คะแนน  
ทั้ง ๔ มิติ ๑๕ ตัวชี้วัด



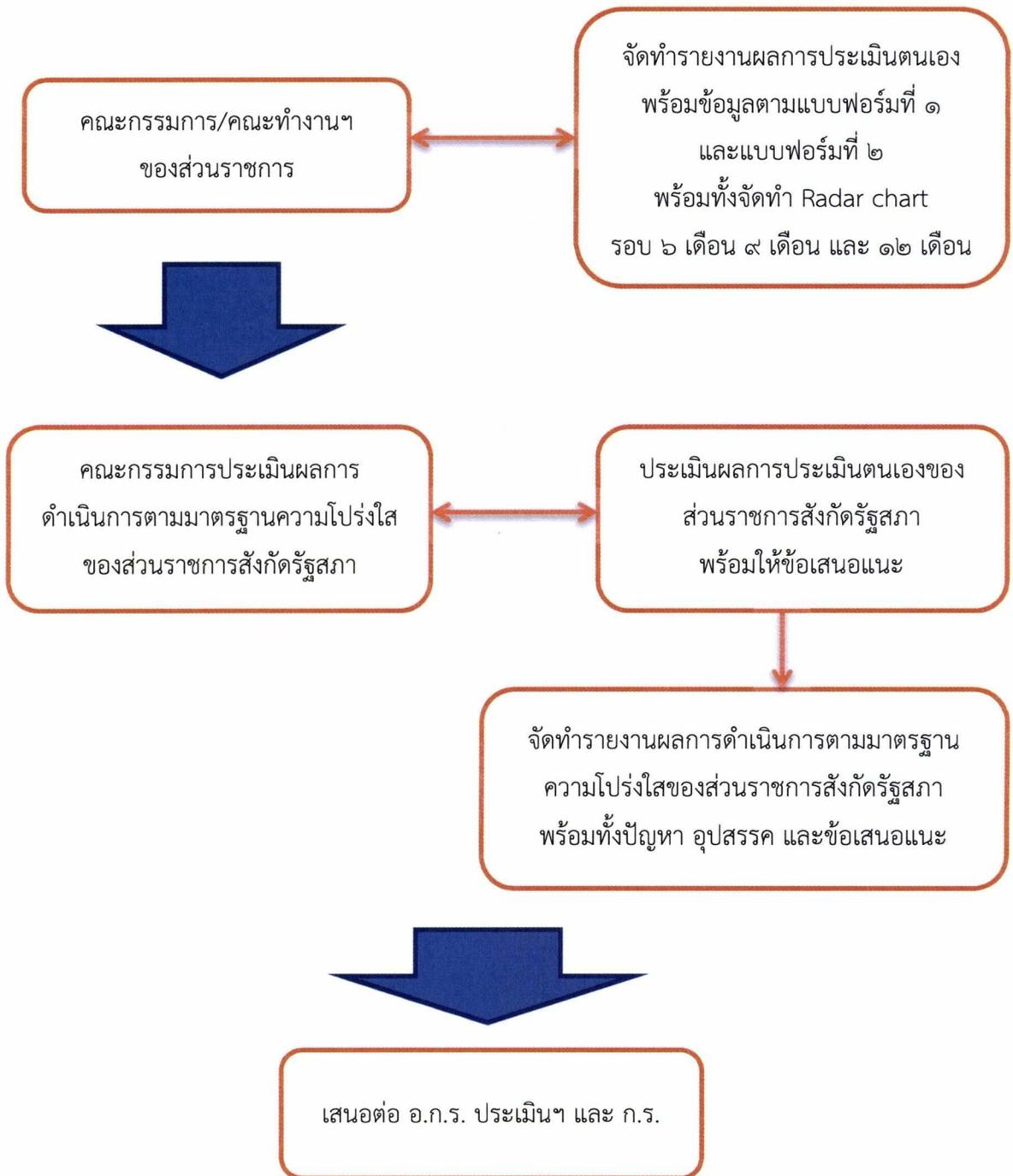
คณะกรรมการ/คณะทำงานฯ ดำเนินการประเมินผล  
โดยเป็นการประเมินตนเองของส่วนราชการ



คณะกรรมการ/คณะทำงานฯ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ  
รอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน  
เสนอต่อคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการ  
ตามมาตรฐานความโปร่งใส\*\*\*

\*\*\* ทั้งนี้ การพิจารณารายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัด  
รัฐสภาของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภานั้น  
อาจเชิญประธานหรือเลขานุการของคณะกรรมการ/คณะทำงาน ของแต่ละส่วนราชการสังกัดรัฐสภานั้น  
เพื่อร่วมชี้แจง และรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลฯ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการตาม  
มาตรฐานความโปร่งใสต่อไป

ขั้นตอนที่ ๓  
การจัดทำรายงานผลการประเมิน

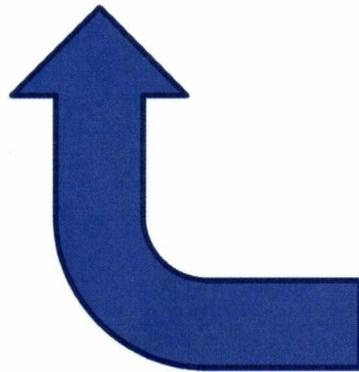


## การให้คะแนนประเมินตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดระดับส่วนราชการ  
ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๑.๑, ๑.๓, ๒.๑, ๒.๓,  
๒.๔, ๒.๕, ๒.๖, ๓.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๔.๒, ๔.๓



ใช้แบบประเมินตามแบบฟอร์มที่ ๒



ตัวชี้วัดระดับสำนัก/กลุ่ม/  
กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ  
ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๑.๒, ๒.๒, ๔.๑



ทุกสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อ  
เลขาธิการ  
ใช้แบบประเมินตามแบบฟอร์มที่ ๑



นำคะแนนที่ได้รับของแต่ละทุกสำนัก/กลุ่ม/  
กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ  
มารวมเป็นคะแนนรวมแล้วหารด้วยจำนวน  
สำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานฯ ทั้งหมด  
และนำไปจัดทำรายงานตามแบบฟอร์มที่ ๒

## เครื่องมือวัดความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

คณะทำงานจัดทำนโยบายและมาตรฐานความโปร่งใส ฯ ได้จัดทำเครื่องมือเพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ได้ใช้ประเมินมาตรฐานความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง ดังนี้

๑. มิติและตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส
๒. เกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส

### ๑. มิติและตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส

คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) ได้มีมติเห็นชอบมาตรฐานความโปร่งใสและแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามที่ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของราชการของรัฐสภาเสนอ ประกอบด้วย ๔ มิติหลัก ๑๕ ตัวชี้วัดย่อย เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในการสร้างความโปร่งใส

แสดงเจตจำนง/นโยบายของผู้บริหารในการเอาจริงเอาจังต่อการสร้างความโปร่งใส เนื่องจากผู้บริหารของหน่วยงานมีความสำคัญต่อการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงาน เพราะผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชามีหน้าที่กำหนดทิศทางของหน่วยงาน และเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ด้วยการแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนทั้งในระดับนโยบายว่าหน่วยงานจะเอาจริงเอาจังในการสร้างความโปร่งใสและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน กำกับดูแลติดตาม เป็นการให้ความสำคัญและสนับสนุนงานด้านการเสริมสร้างความโปร่งใสในองค์กร รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรผู้ใต้บังคับบัญชามีคุณธรรม ซื่อสัตย์ โปร่งใส

มิติที่ ๑ ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส
- ๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
- ๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการสร้างความโปร่งใส

#### มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและการมีส่วนร่วม

แสดงระดับความเปิดเผยของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาด้านการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และการเปิดช่องทางให้บุคคลภายนอกหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ซึ่งรวมถึงการตรวจสอบแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของงบประมาณที่ใช้จ่ายไป เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน

มติที่ ๒ ประกอบด้วย ๖ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
- ๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชนและประกาศให้ทราบ
- ๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่องเงินและบัญชี
- ๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ
- ๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ
- ๒.๖ การจัดให้มีกลไกการติดตามและตรวจสอบแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

### มติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ

แสดงหลักการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการใช้ดุลยพินิจอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม เนื่องจากในการสร้างความโปร่งใสนั้น ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาต้องทำให้การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่หรือส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีหลักเกณฑ์หรือแนวทางในการพิจารณาอย่างชัดเจน มุ่งประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน ไม่เลือกปฏิบัติ ใช้ข้อมูลและ/หรือเทคโนโลยี เพื่อช่วยในการตัดสินใจ พร้อมทั้งเปิดเผยและสามารถอธิบายผลที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจ ดังกล่าวได้

มติที่ ๓ ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
- ๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารทรัพยากรบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล
- ๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส

### มติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

แสดงระบบ/กลไกของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่สร้างขึ้นเพื่อจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียน สามารถแก้ไขปัญหาและคุ้มครองผู้ร้องเรียนได้อย่างเหมาะสม เพื่อป้องกันและตอบสนองต่อความเสี่ยงที่จะเกิดความไม่เป็นธรรม หรือการทุจริตคอร์รัปชัน

มติที่ ๔ ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน
- ๔.๒ การมีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่หลากหลาย
- ๔.๓ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ

## ๒. รายละเอียดเกณฑ์ในการให้คะแนนประเมินตัวชี้วัดมาตรฐานความโปร่งใส และเอกสารหลักฐาน

การประเมินความโปร่งใสในแต่ละตัวชี้วัดเป็นการประเมินแบบขั้นบันได เกณฑ์การประเมินจะพิจารณาจากความก้าวหน้าของงานตามระดับขั้นความสำเร็จ (Milestone) หรือระดับความสมบูรณ์ในการทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ตัวชี้วัดหนึ่งประกอบด้วยระดับคะแนน ๐ - ๕ จากระดับความสมบูรณ์น้อยไปสู่ระดับความสมบูรณ์มาก

เกณฑ์การประเมินและแนวทางการประเมินผลตามระดับคะแนนของ ๑๕ ตัวชี้วัด ใน ๔ มติหลัก

มีดังนี้

## มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่ม ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในการสร้างความโปร่งใส

### ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
๐ คะแนน	ไม่มีการกำหนดนโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม	-
๑ คะแนน	มีการกำหนดนโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ประกาศนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗</li> <li>■ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงส่วนราชการฯ มีการสื่อสารนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสไปยังเจ้าหน้าที่ทุกระดับ เช่น เผยแพร่นโยบายในอินทราเน็ตสำนักงาน หนังสือเวียน ภาพถ่ายการปิดประกาศ ฯลฯ</li> <li>■ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนการดำเนินงานจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสขององค์กร</li> <li>■ เอกสาร/หลักฐานต่างๆ ของโครงการ/กิจกรรมที่ส่วนราชการดำเนินการตามยุทธศาสตร์หรือแผนการดำเนินงานจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสฯ เช่น เอกสารโครงการ/กิจกรรม รายงานผลการดำเนินการ ภาพถ่ายกิจกรรม ฯลฯ</li> <li>■ เอกสาร/หลักฐาน หรือภาพถ่ายต่างๆ ที่แสดงถึงการได้รับรางวัลของส่วนราชการฯ หรือส่วนราชการฯ สามารถระบุผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนการดำเนินการจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสฯ ที่กำหนด</li> </ul>
๒ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีการสื่อสารถึงความสำคัญของนโยบายด้านความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ไปยังเจ้าหน้าที่ทุกระดับ	
๓ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีการจัดทำยุทธศาสตร์หรือแผนการดำเนินการจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	
๔ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. มีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์หรือตามแผนการดำเนินการจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	
๕ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. มีผลสำเร็จในการจัดสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เช่น ได้รับรางวัล ได้รับการยกย่องชมเชยหรือสามารถระบุผลลัพธ์ได้	

#### หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

๒. นโยบายด้านความโปร่งใสนี้ครอบคลุมถึงนโยบายชื่ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับความโปร่งใส เช่น นโยบายด้านคุณธรรม จริยธรรม นโยบายเกี่ยวกับธรรมาภิบาล เป็นต้น และหากส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีการกำหนดนโยบายหลายนโยบาย ควรนำทุกนโยบายมาแสดงร่วมกัน

๓. ระดับคะแนนที่ ๒ มีการสื่อสารถึงนโยบายด้านความโปร่งใส จะต้องมีการสื่อสารที่เหมาะสมกับบุคลากรทุกระดับ เช่น หากเป็นกลุ่มบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายในสำนักงาน สามารถใช้วิธีสื่อสารทางอินเทอร์เน็ต หนังสือเวียน หากเป็นกลุ่มบุคลากรที่มีได้มีสถานที่ทำงานภายในสำนักงาน อาจใช้วิธีการสื่อสารวิธีอื่นที่สามารถเข้าถึงกลุ่มบุคคลดังกล่าวได้ เช่น การจัดส่งข้อความผ่านโทรศัพท์มือถือ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

## ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
๐ คะแนน	ผู้บริหารไม่แสดงบทบาทในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใส	-
๑ คะแนน	ผู้บริหารสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้บริหารสูงสุด ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย หรือการกำหนดหรือส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความโปร่งใสภายในหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น ด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้านการป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ ด้านการรักษาจรรยา ด้านการทำตัวเป็นต้นแบบ ฯลฯ</li> </ul> <p>ทั้งนี้ ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ดังนั้น ทุกสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการจะต้องดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดและนำคะแนนที่ได้ของแต่ละสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานฯ มาหาค่าเฉลี่ยเพื่อเป็นคะแนนของส่วนราชการ</p>
๒ คะแนน	ผู้บริหารสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๒ ด้าน	
๓ คะแนน	ผู้บริหารสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๓ ด้าน	
๔ คะแนน	ผู้บริหารสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๔ ด้าน	
๕ คะแนน	ผู้บริหารสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๕ ด้าน	

## หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ซึ่งเป็นโครงสร้างตามกฎหมาย

## กฎหมาย

๒. ผู้บริหารสูงสุด หมายถึง เลขาธิการ
๓. ผู้บริหาร หมายถึง เลขาธิการ/รองเลขาธิการ/ที่ปรึกษา /ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้บังคับบัญชากลุ่ม/ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ
๔. ผู้ที่ได้รับมอบหมาย หมายถึง รองเลขาธิการ/ที่ปรึกษา /ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้บังคับบัญชากลุ่ม/ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ หรือบุคลากรที่ผู้บริหารมอบหมาย
๕. ตัวอย่างการแสดงผลการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร เช่น การเป็นประธาน เป็นที่ปรึกษา เป็นคณะทำงาน เป็นวิทยากรให้ความรู้ มีการสั่งการและติดตามผลการดำเนินงาน สนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากรอย่างเพียงพอ การมีมาตรการจูงใจ การเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ การเปิดรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน เป็นต้น
๖. ตัวอย่างกิจกรรมด้านต่างๆ เช่น ด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้านการป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ ด้านการรักษาจรรยา ด้านการทำตัวเป็นต้นแบบ ด้านการกำหนดกติกาหรือมาตรฐานการทำงานของข้าราชการ เพื่อลดช่องทางการแสวงหาผลประโยชน์ เป็นต้น

### ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการสร้างความโปร่งใส

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
๐ คะแนน	ไม่มีแนวทางหรือกิจกรรมใดๆ เพื่อให้การทำงานในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเกิดความโปร่งใส	-
๑ คะแนน	ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่มแนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีความโปร่งใส ๑ อย่าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสารโครงการ/กิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการสร้างความโปร่งใสให้เกิดขึ้นภายในหน่วยงาน อย่างน้อย ๑ อย่าง ๒ อย่าง ๓ อย่าง ๔ อย่าง และ ๕ อย่าง ตามลำดับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด เช่น โครงการอบรมสัมมนาที่เป็นการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้การทำงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเกิดความโปร่งใส การจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสภายในหน่วยงาน การประชาสัมพันธ์มาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม การจัดให้มีช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต ฯลฯ</li> <li>ทั้งนี้ โครงการ/กิจกรรมดังกล่าว หมายถึง กิจกรรมที่เคยดำเนินการไปแล้ว ในปีงบประมาณที่ผ่านมาและยังดำเนินการอยู่ในปีงบประมาณปัจจุบัน</li> <li>■ ในระดับคะแนนที่ ๕ ต้องมีกิจกรรมใหม่ที่ไม่เคยมีการดำเนินการในปีงบประมาณที่ผ่านมาอย่างน้อย ๒ กิจกรรม</li> </ul>
๒ คะแนน	ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่มแนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีความโปร่งใส ๒ อย่าง	
๓ คะแนน	ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่มแนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีความโปร่งใส ๓ อย่าง	
๔ คะแนน	ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่มแนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีความโปร่งใส ๔ อย่าง	
๕ คะแนน	ในแต่ละปีงบประมาณมีการคิดริเริ่มแนวทางหรือกิจกรรมเพื่อให้การทำงานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีความโปร่งใสไม่น้อยกว่า ๕ อย่าง และต้องมีกิจกรรมใหม่ๆ ที่ไม่เคยทำมาก่อน อย่างน้อย ๒ กิจกรรม	

#### หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

๒. ตัวอย่างแนวทาง/กิจกรรมเพื่อให้การทำงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเกิดความโปร่งใส เช่น การตั้งบุคคลภายนอกมาเป็นกรรมการ การจัดทำโปสเตอร์ หรือ แผ่นพับรณรงค์ต่อต้านคอร์รัปชัน การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณชน การจัดบรรยายพิเศษเรื่องความสำคัญของความโปร่งใส การกำหนดวิธีการช่องทางให้สาธารณชนได้ตรวจสอบการดำเนินการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา การเผยแพร่กระบวนการหรือขั้นตอนระยะเวลาการทำงานให้ผู้ใช้บริการได้ทราบ เป็นต้น

## มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และการมีส่วนร่วม

### ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
๐ คะแนน	ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	-
๑ คะแนน	จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารสำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้ โดยสะดวก มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะ มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐานเกี่ยวกับการจัดตั้งหรือภาพถ่ายศูนย์ข้อมูลข่าวสาร โดยแสดงให้เห็นถึงการมีป้ายบอกที่ตั้งที่มองเห็นได้ชัดเจน รวมถึงเอกสารการมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ เช่น คำสั่ง หรือหนังสือมอบหมายอื่นๆ</li> <li>■ ดัชนีข้อมูลข่าวสารที่ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบันตามที่เกณฑ์การประเมินกำหนด</li> <li>■ เอกสารการมอบหมายผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ</li> <li>■ เอกสาร/หลักฐาน หรือภาพถ่ายที่แสดงให้เห็นถึงการเผยแพร่ข้อมูลตามที่เกณฑ์การประเมินกำหนด</li> </ul>
๒ คะแนน	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ</li> <li>๒. มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน (ตามบริบทหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการสังกัดรัฐสภา)</li> <li>๓. มีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง) และการบริหารงบประมาณ ซึ่งประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>● กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับการจัดหาพัสดุ</li> <li>● แผนการจัดหาพัสดุประจำปี ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการเปรียบเทียบความคุ้มค่า/ประสิทธิภาพกับผลการจัดหาพัสดุในปีงบประมาณที่ผ่านมา</li> <li>● หลักเกณฑ์การจัดหาพัสดุ และหลักเกณฑ์ในการพิจารณาผลการจัดหาพัสดุแต่ละรายการ/โครงการ พร้อมทั้งเกณฑ์การประเมินผลหรือตัดสินที่ชัดเจน</li> <li>● แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานที่มีความสอดคล้องกับ</li> </ul> </li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสารทะเบียนการให้บริการ/รายงานการจัดเก็บสถิติและสรุปผลการใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร พร้อมทั้ง เอกสารการรายงานผู้บริหารส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (รายเดือนหรือรายไตรมาส)</li> <li>■ เอกสารการรายงานการปฏิบัติปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการ ข้อมูลข่าวสารได้ครบถ้วน ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>■ แบบคำขอข้อมูลข่าวสารหรือเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการเผยแพร่หรือชี้แจงข้อมูลในประเด็นที่สังคมให้ความสนใจ เช่น ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ปัญหาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือปัญหาความโปร่งใสภายในองค์กร เป็นต้น</li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
	กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับกับ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ รายงานการสำรวจความพึงพอใจของ ผู้รับบริการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร</li> </ul>
๓ คะแนน	<p>๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ</p> <p>๒. จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว มีการมอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้า ส่วนราชการสังกัดรัฐสภารับผิดชอบในการ ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร เป็นการเฉพาะ</p> <p>๓. เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดหาพัสดุ ประกอบด้วย การสอบราคา การประกวดราคา รวมถึงจัดทำสรุปผล การจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์</p>	
๔ คะแนน	<p>๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ</p> <p>๒. จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร รายงานให้ผู้บริหาร ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาทราบอย่าง สม่าเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส) และมีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการ ข้อมูล ข่าวสารได้ครบถ้วน ร้อยละ ๑๐๐</p>	
๕ คะแนน	<p>๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ</p> <p>๒. เผยแพร่ข้อมูลโดยเฉพาะในประเด็นที่ สาธารณะให้ความสนใจ ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง และเกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงาน ตามภารกิจหลัก (Core function) โดยเฉพาะการดำเนินโครงการ ขนาดใหญ่ที่มีมูลค่าสูง เช่น รายงาน การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ ขนาดใหญ่ รายงานการประเมินคุณภาพ สิ่งแวดล้อมของโครงการขนาดใหญ่ สัญญาสัมปทาน สัญญากับบริษัทเอกชน ข้อมูลการดำรงตำแหน่ง และการได้รับ</p>	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
	ผลประโยชน์อื่นของผู้บริหาร เป็นต้น ๓. มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการให้บริการ	

### หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

๒. มาตรา ๙ แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ บัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา ๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

(๑) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว

(๒) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา มาตรา ๗ (๔)

(๓) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ

(๔) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของเอกชน

(๕) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา ๗ วรรคสอง

(๖) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ

(๗) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ให้ระบบริายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย

(๘) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อมูลข่าวสารที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ให้ลบหรือตัดตอนหรือทำโดยประการอื่นใด ที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น

บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งได้ ในกรณีที่เหมาะสม หน่วยงานของรัฐโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ จะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมในการนั้นก็ได ในกรณีนี้ให้คำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น คนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรา นี้เพียงใดให้เป็นตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยต้องถือปฏิบัติเมื่อประชาชนขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

- กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และข้อมูลข่าวสารนั้นหน่วยงานของรัฐมีข้อมูลข่าวสารพร้อมที่จะจัดหาให้ได้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว หรือภายในวันที่รับคำขอ

- ในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมีเป็นจำนวนมาก หรือไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน ๑๕ วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบด้วย

- ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จะต้องแจ้งคำสั่ง  
มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมเหตุผลให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำขอ

๓. ข้อมูลการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง) และการบริหารงบประมาณเป็นข้อมูลที่แสดงถึงความ  
โปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวจะต้องมีการดำเนินการและแสดง  
ข้อมูลดังกล่าวอย่างครบถ้วน สมบูรณ์ และถูกต้อง

## ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชนและประกาศให้ทราบ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
๐ คะแนน	ไม่มีการกำหนดมาตรฐาน/ขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการประชาชน	-
๑ คะแนน	มีการกำหนดมาตรฐาน/ขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐาน/ภาพถ่าย/แผนผังแสดงมาตรฐาน/ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการประชาชน</li> <li>■ เอกสาร/หลักฐาน หรือภาพถ่ายการประกาศมาตรฐาน/ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการประชาชน เช่น ภาพถ่ายการปิดประกาศภายในสถานที่ให้บริการ บอร์ดประชาสัมพันธ์ หนังสือเวียน อินทราเน็ต เว็บไซต์ ฯลฯ</li> <li>■ หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการลดระยะเวลาการให้บริการ โดยอาจเปรียบเทียบกับสถิติในปีงบประมาณที่ผ่านมา หรือเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรฐาน/ขั้นตอนการให้บริการ</li> <li>■ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงาน ทั้งนี้ ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ดังนั้น ทุกสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการจะต้องดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดและนำคะแนนที่ได้ของแต่ละสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานฯ มาหาค่าเฉลี่ยเพื่อเป็นคะแนนของส่วนราชการ</li> </ul>
๒ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. ประกาศมาตรฐาน/ขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการประชาชน เฉพาะภายในสถานที่ให้บริการ	
๓ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. ประกาศมาตรฐาน/ขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการประชาชน เฉพาะภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	
๔ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. ประกาศมาตรฐาน/ขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการประชาชนทางเว็บไซต์	
๕ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. ประกาศมาตรฐาน/ขั้นตอน และระยะเวลาการให้บริการประชาชน ทางช่องทางอื่นๆ เพิ่มอีกอย่างน้อย ๑ ช่องทาง ๓. มีการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการให้บริการ	

## หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ซึ่งเป็นโครงสร้างตามกฎหมาย  
๒. ประชาชนในที่นี่ รวมถึง สมาชิกรัฐสภา ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและหน่วยงานอื่นที่มารับบริการ

๓. ระยะเวลาการให้บริการในระดับคะแนนที่ ๔ หน่วยงานภายในที่รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรฐาน/ขั้นตอน จะต้องดำเนินการให้บริการประชาชน โดยสามารถลดระยะเวลาการดำเนินการได้อย่างน้อยร้อยละ ๑๐ จากระยะเวลาการดำเนินการในระดับคะแนนที่ ๓ เฉพาะในส่วนที่ไม่อยู่ภายใต้ข้อกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับ

๔. ระยะเวลาการให้บริการในระดับคะแนนที่ ๕ หน่วยงานภายในที่รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรฐาน/ขั้นตอน จะต้องดำเนินการให้บริการประชาชน โดยสามารถลดระยะเวลาการดำเนินการได้อย่างน้อยร้อยละ ๓๐ จากระยะเวลาการดำเนินการระดับคะแนนที่ ๓ เฉพาะในส่วนที่ไม่อยู่ภายใต้ข้อกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่องเงินและบัญชี

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
๐ คะแนน	ไม่มีระบบตรวจสอบภายในของสำนัก/ กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ	-
๑ คะแนน	มีระบบตรวจสอบภายในในสำนัก/กลุ่ม/ กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ เฉพาะ เรื่องเงินและบัญชี	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐานแสดงระบบการตรวจสอบภายในที่ใช้ในการตรวจสอบสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการเฉพาะเรื่องเงินและบัญชี</li> </ul>
๒ คะแนน	มีระบบตรวจสอบภายในในสำนัก/กลุ่ม/ กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ มากกว่า เรื่องเงินและบัญชี ๑ ระบบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐานแสดงระบบการตรวจสอบภายในที่ไม่ใช่เฉพาะเรื่องเงินและบัญชีที่ใช้ในการตรวจสอบสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด</li> </ul>
๓ คะแนน	มีระบบตรวจสอบภายในในสำนัก/กลุ่ม/ กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ มากกว่า เรื่องเงินและบัญชี ๒ ระบบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ รายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน</li> </ul>
๔ คะแนน	มีระบบตรวจสอบภายในในสำนัก/กลุ่ม/ กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ มากกว่า เรื่องเงินและบัญชี ๓ ระบบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสารการเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อเลขาธิการ</li> </ul>
๕ คะแนน	มีระบบตรวจสอบภายในในสำนัก/กลุ่ม/ กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการมากกว่า เรื่องเงินและบัญชี ๔ ระบบ	

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๒. ระบบตรวจสอบที่มากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี เช่น ระบบพัสดุ ระบบการจัดซื้อ จัดจ้าง ระบบบริหารความเสี่ยง ระบบบริหารโครงการ เป็นต้น
๓. ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจะต้องจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาต่อเลขาธิการ โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
๐ คะแนน	ไม่มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ	-
๑ คะแนน	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายใน	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐาน แสดงการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงาน รวมถึงผลการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง) การบริหารงบประมาณประจำปี และผลการประเมินตนเองภายในหน่วยงานตรวจสอบภายใน</li> <li>■ เอกสาร/หลักฐาน แสดงการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงาน รวมถึงผลการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง) การบริหารงบประมาณประจำปี และผลการประเมินตนเองที่เผยแพร่ต่อผู้บริหารระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการขึ้นไป เช่น บันทึกเสนอรายงานต่อผู้บริหาร หนังสือเวียน เป็นต้น</li> <li>■ เอกสาร/หลักฐาน แสดงการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงาน รวมถึงผลการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง) การบริหารงบประมาณประจำปี และผลการประเมินตนเองที่เผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ รายงานประจำปี เป็นต้น</li> </ul>
๒ คะแนน	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายในและผู้บริหารระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการขึ้นไป	
๓ คะแนน	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายในและผู้บริหารระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการขึ้นไปและต่อสาธารณะอย่างน้อย ๑ ช่องทาง	
๔ คะแนน	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายในและผู้บริหารระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการขึ้นไป และต่อสาธารณะอย่างน้อย ๒ ช่องทาง	
๕ คะแนน	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองเฉพาะภายในหน่วยตรวจสอบภายในและผู้บริหารระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการขึ้นไป และต่อสาธารณะอย่างน้อย ๓ ช่องทาง	

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

๒. ผลการปฏิบัติงาน รวมถึงผลการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง) และการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีด้วย

## ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
๐ คะแนน	ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ	-
๑ คะแนน	เผยแพร่งานตามภารกิจหลักของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาให้สาธารณชนได้รับทราบโดยช่องทางใดช่องทางหนึ่ง เช่น website หรือ เอกสารรายงานประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐาน หรือภาพถ่ายที่แสดงให้เห็นถึงการเผยแพร่งานตามภารกิจหลักของส่วนราชการฯ ให้สาธารณชนได้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ เอกสารรายงานประจำปี ฯลฯ</li> </ul>
๒ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องผ่านช่องทาง และกระบวนการต่างๆ ในภารกิจหลักไม่น้อยกว่า ๕๐ %	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการมีกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ผ่านช่องทางหรือกระบวนการต่างๆ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐ ของภารกิจหลัก เช่น แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รายงานการแสดงความคิดเห็นเสนอต่อผู้บริหาร ภาพถ่ายกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็น ฯลฯ</li> </ul>
๓ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีนโยบายให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยระบุประเด็นที่ต้องการสร้างการมีส่วนร่วม ซึ่งต้องเป็นประเด็นที่มีความสอดคล้องกับภารกิจหลัก	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงให้เห็นว่า ส่วนราชการมีการกำหนดนโยบายโดยระบุประเด็นให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม โดยจะต้องเป็นประเด็นที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของส่วนราชการฯ เช่น นโยบายเกี่ยวกับการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย เป็นต้น</li> </ul>
๔ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาตามนโยบายได้ ๕๐% โดยประชาชนดังกล่าวอาจมีคุณสมบัติ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงให้เห็นว่า ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจหลักของส่วนราชการฯ ที่กำหนดไว้ตามนโยบาย อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของนโยบายที่กำหนดไว้ และร้อยละ ๗๐ ขึ้นไปของจำนวนภารกิจที่ดำเนินการตามนโยบาย ทั้งนี้ เป็นไปตามลำดับเกณฑ์การประเมิน</li> </ul>
๕ คะแนน	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. ให้ประชาชนตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ในระดับ ๔ คะแนน เข้ามามีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาตามนโยบายได้ ๗๐% ของจำนวนภารกิจที่ดำเนินการขึ้นไป	

### หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา
๒. ประชาชนในที่นี้ รวมถึง ผู้รับบริการ/ผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา
๓. ภารกิจหลัก หมายถึง ภารกิจหลักที่สนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา

๔. การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทางร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

๕. ช่องทาง/กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น โทรศัพท์/ผู้รับความคิดเห็น/ตู้ ปณ. รับเรื่องจากประชาชน/เว็บไซต์/เว็บบอร์ด การจัดกิจกรรม/สัมมนา/เวทีเพื่อรับฟังความคิดเห็น

ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ การจัดให้มีกลไกการติดตามและตรวจสอบแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
๐ คะแนน	ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่เหมาะสมหรือเป็นอิสระ (Internal Audit)	-
๑ คะแนน	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่เหมาะสมหรือเป็นอิสระ (Internal Audit)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของส่วนราชการฯ</li> <li>■ เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายฯ</li> </ul>
๒ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๑ และ ๒. มีการติดตาม ตรวจสอบความต้องการและความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนงานต่างๆ ภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการติดตามตรวจสอบความต้องการและความจำเป็นในการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ ภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>
๓ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๒ และ ๒. มีการติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่เป็นไปตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับทางการงบประมาณ/การเงิน/การคลัง	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับทางการงบประมาณ/การเงิน/การคลัง</li> </ul>
๔ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๓ และ ๒. มีการตรวจสอบและวิเคราะห์การดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ รายงานผลการศึกษาและการวิเคราะห์การใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี</li> <li>■ เอกสารการรายงานของคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit)</li> </ul>
๕ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๔ และ ๒. มีรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ตรงกับแผนงานและโครงการรวมทั้งการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของงบประมาณที่เกิดจากการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๒. เกณฑ์การประเมินในตัวชี้วัดนี้ มุ่งเน้นกระบวนการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยพิจารณาจากแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี และรายงานผลการศึกษาและการวิเคราะห์การใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี
๓. ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

### มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ

#### ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
๐ คะแนน	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยใช้ดุลยพินิจส่วนตัว ไม่มีคู่มือ ไม่มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือไม่มีการใช้เทคโนโลยี	-
๑ คะแนน	มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานในกระบวนการงานที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการฯ เช่น คำสั่ง ประกาศ หลักเกณฑ์ ฯลฯ</li> <li>■ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานในกระบวนการงานที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการฯ ตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด</li> <li>■ รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ</li> </ul>
๒ คะแนน	๑. มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ๒. มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๒ กระบวนการงาน	
๓ คะแนน	๑. มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ๒. มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๓ กระบวนการงาน	
๔ คะแนน	๑. มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ๒. มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๔ กระบวนการงาน	
๕ คะแนน	๑. มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ๒. มีคู่มือหรือมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๕ กระบวนการงานขึ้นไป ๓. มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กำหนด เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานต่อไป	

#### หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๒. การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการได้โดยวิธีการต่างๆ เช่น เกณฑ์ที่ชัดเจน การเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลทางวิชาการประกอบการตัดสินใจการพิจารณาเป็นคณะบุคคล/กรรมการ การลดการใช้ดุลยพินิจนี้เป็นการลดความเสี่ยงต่อโอกาสที่จะเกิดจากการใช้อำนาจโดยมิชอบและการพิจารณาตัดสินใจที่อาจคลาดเคลื่อน
๓. ภารกิจหลัก หมายถึง ภารกิจหลักในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รวมถึงภารกิจสำคัญที่กำหนดโดยส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารทรัพยากรบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
๐ คะแนน	ไม่มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง และพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	-
๑ คะแนน	มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวมีความเหมาะสมและสอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล และประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ดังกล่าวให้บุคลากรได้ทราบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่เหมาะสมและสอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล</li> <li>■ เอกสารการ/หลักฐานการเผยแพร่หลักเกณฑ์ดังกล่าว เช่น หนังสือเวียน ภาพถ่ายเว็บไซต์ ภาพถ่ายอินทราเน็ต ฯลฯ</li> </ul>
๒ คะแนน	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ตามระดับคะแนนที่ ๑ และ</li> <li>๒. มีการประกาศเผยแพร่ข้อมูลผู้สมัครเพื่อเลื่อนตำแหน่ง หรือพิจารณาความดีความชอบ</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐานการเผยแพร่ข้อมูลผู้สมัครเพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือพิจารณาความดีความชอบ เช่น หนังสือเวียน ภาพถ่ายเว็บไซต์ ภาพถ่ายอินทราเน็ต ฯลฯ</li> </ul>
๓ คะแนน	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ตามระดับคะแนนที่ ๒ และ</li> <li>๒. มีระบบฐานข้อมูลบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อให้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาความดีความชอบ หรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสารที่แสดงถึงการจัดทำระบบฐานข้อมูลบุคคลที่ใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาความดีความชอบหรือการเลื่อนตำแหน่ง</li> </ul>
๔ คะแนน	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ตามระดับคะแนนที่ ๓ และ</li> <li>๒. มีการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรภายในประกอบการพิจารณาความดีความชอบ หรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรภายใน ประกอบการพิจารณาความดีความชอบหรือการเลื่อนตำแหน่ง เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองฯ รายงานการประชุม บันทึกการประชุม ฯลฯ</li> </ul>
๕ คะแนน	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ตามระดับคะแนนที่ ๔ และ</li> <li>๒. มีประกาศผลการพิจารณาความดีความชอบ หรือเลื่อนตำแหน่ง พร้อมระบุเหตุผลอย่างชัดเจน</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสารประกาศผลการพิจารณาความดีความชอบหรือเลื่อนตำแหน่ง พร้อมระบุเหตุผลอย่างชัดเจน</li> </ul>

หมายเหตุ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

## ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
๐ คะแนน	ไม่มีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส	-
๑ คะแนน	มีการกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ แผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสของส่วนราชการฯ รวมทั้งมีการกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> <li>■ แบบวิเคราะห์/ประเมินความเสี่ยง</li> <li>■ รายงานการวิเคราะห์/ประเมินความเสี่ยงด้านความโปร่งใสของส่วนราชการฯ</li> <li>■ แผนการจัดการกับความเสี่ยงด้านความโปร่งใสของส่วนราชการฯ</li> <li>■ รายงานผลการดำเนินการกิจกรรมตามแผนความเสี่ยงด้านความโปร่งใส</li> <li>■ รายงานผลการติดตามผล และกำหนดแนวทางเฝ้าระวังความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต</li> </ul>
๒ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๑ และ ๒. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงด้านความโปร่งใส และความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือการปฏิบัติราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ ขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม จริยธรรม คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวมและการไม่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล	
๓ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๒ และ ๒. มีการจัดทำแผนหรือกลยุทธ์ และกิจกรรมในการจัดการกับความเสี่ยงด้านความโปร่งใส	
๔ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๓ และ ๒. มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนฯ อย่างเป็นรูปธรรม	
๕ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๔ และ ๒. มีการติดตามผล และกำหนดแนวทางเฝ้าระวังความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต	

หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

๒. ระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส หมายถึง ระบบการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะเกิดการทุจริตคอร์รัปชันและทำให้เกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถรับได้ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

๓. ความเสี่ยงของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาอาจแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับภารกิจหลักและจำนวนงบประมาณที่ได้รับ

## มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

### ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
๐ คะแนน	ไม่มีการกำหนดหน่วยงาน/มอบหมายผู้รับผิดชอบโดยตรงภายในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน	-
๑ คะแนน	มีการกำหนดหน่วยงาน/มอบหมายเจ้าหน้าที่ภายในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนเฉพาะเรื่อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ คำสั่งมอบหมายหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ภายในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนเฉพาะเรื่อง/ทุกเรื่อง</li> <li>■ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการส่งต่อเรื่องร้องเรียนให้ผู้รับผิดชอบ เช่น หนังสือ บันทึกข้อความ ฯลฯ</li> <li>■ เอกสาร/หลักฐานการเผยแพร่การมอบหมายหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ในการรับเรื่องร้องเรียนของสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ เช่น หนังสือเวียน ภาพถ่ายอินทราเน็ต ภาพถ่ายอินเทอร์เน็ต การปิดประกาศประชาสัมพันธ์ ฯลฯ</li> </ul> <p>ทั้งนี้ ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ดังนั้น ทุกสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการจะต้องดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดและนำคะแนนที่ได้ของแต่ละสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานฯ มาหาค่าเฉลี่ยเพื่อเป็นคะแนนของส่วนราชการ</p>
๒ คะแนน	มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง	
๓ คะแนน	มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่องและมีการส่งต่อให้ผู้รับผิดชอบ	
๔ คะแนน	๑. มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง และมีการส่งต่อให้ผู้รับผิดชอบและ ๒. มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาทราบ (ว่าได้มีการมอบหมายหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ)	
๕ คะแนน	๑. มีการมอบหมายหน่วยงานภายในสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ให้รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง และมีการส่งต่อให้ผู้รับผิดชอบและ ๒. มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในและบุคคลภายนอกส่วนราชการสังกัดรัฐสภาทราบ (ว่าได้มีการมอบหมายหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ)	

#### หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ เป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ซึ่งเป็นโครงสร้างตามกฎหมาย
๒. เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์ที่หน่วยงานได้รับผ่านช่องทางาร้องเรียนต่างๆ รวมทั้งการได้รับการประสานงานจากส่วนราชการอื่นมาเพื่อทราบหรือพิจารณาดำเนินการแก้ไขตามอำนาจหน้าที่

## ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การมีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่หลากหลาย

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
๐ คะแนน	ไม่มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	-
๑ คะแนน	มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา อย่างน้อย ๑ ช่องทาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการมีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่หลากหลาย เช่น               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาพถ่ายตู้รับเรื่องร้องเรียน</li> <li>- ภาพถ่าย web page รับเรื่องร้องเรียน</li> <li>- หลักฐานแสดงการรับเรื่องร้องเรียนทางจดหมาย</li> <li>- หลักฐานการแสดงการรับเรื่องร้องเรียนทางโทรศัพท์</li> </ul> </li> </ul>
๒ คะแนน	มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา อย่างน้อย ๒ ช่องทาง	
๓ คะแนน	มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา อย่างน้อย ๓ ช่องทาง	
๔ คะแนน	มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา อย่างน้อย ๔ ช่องทาง	
๕ คะแนน	มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา อย่างน้อย ๕ ช่องทาง	

หมายเหตุ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

### ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ มีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	แนวทางการประเมิน
๐ คะแนน	ไม่มีการกำหนดระเบียบในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน	-
๑ คะแนน	มีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดระเบียบในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดระเบียบในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน</li> </ul>
๒ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๑ และ ๒. มีระเบียบการปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เอกสารระเบียบปฏิบัติในการดำเนินต่อเรื่องร้องเรียน</li> <li>■ หลักฐานแสดงขั้นตอนการปฏิบัติและระยะเวลาในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน</li> </ul>
๓ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๒ และ ๒. มีขั้นตอนการปฏิบัติและระยะเวลาในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการลดระยะเวลาการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน</li> </ul>
๔ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๓ และ ๒. เผยแพร่ระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติและระยะเวลาในการดำเนินการให้หน่วยงานภายในและภายนอกทราบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการเผยแพร่ระเบียบและขั้นตอนในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน เช่น หนังสือเวียน ภาพถ่าย web page ภาพถ่ายอินทราเน็ต ฯลฯ</li> </ul>
๕ คะแนน	๑. ตามระดับคะแนนที่ ๔ และ ๒. มีการรายงานผลการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ รายงานผลการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน</li> </ul>

#### หมายเหตุ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ เป็นตัวชี้วัดระดับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๒. ระยะเวลาการในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนในระดับคะแนนที่ ๔ หน่วยงานภายในที่รับผิดชอบดำเนินการตามระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติ จะต้องดำเนินการโดยสามารถลดระยะเวลาการดำเนินการได้อย่างน้อยร้อยละ ๑๐ จากระยะเวลาการดำเนินการในระดับคะแนนที่ ๓ ในเรื่องที่ยังไม่ได้ดำเนินการลดระยะเวลาการดำเนินการและเรื่องที่ทำเนิการลดระยะเวลาแล้วแต่ยังไม่บรรลุผล

# ภาคผนวก ก

แบบฟอร์มการประเมินผล

แบบฟอร์มที่ ๑

ใช้ในการประเมินสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ก่อนนำมาหาค่าเฉลี่ย

## เครื่องมือวัดความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ประเด็นหลัก (ตัวชี้วัด)	คะแนนการประเมิน						ข้อเสนอแนะ
	รวม	ไม่มี	มี				
		0	1	2	3	4	
<b>มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาในการสร้างความโปร่งใส</b>							
๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส							
๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใส ในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา							
๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการสร้าง ความโปร่งใส							
<b>มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา และการมีส่วนร่วม</b>							
๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร							
๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชนและประกาศให้ทราบ							
๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่อง เงินและบัญชี							
๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงาน และผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ							
๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ							
๒.๖ การจัดให้มีกลไกการติดตามและตรวจสอบแผนการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ							

## เครื่องมือวัดความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ประเด็นหลัก (ตัวชี้วัด)	คะแนนการประเมิน						ข้อเสนอแนะ	
	รวม	ไม่มี	มี					
		0	1	2	3	4		5
<b>มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ</b>								
๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน								
๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารทรัพยากรบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล								
๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส								
<b>มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน</b>								
๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน								
๔.๒ การมีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่หลากหลาย								
๔.๓ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ								

**แบบฟอร์มที่ ๒**

ส่วนราชการสังกัดรัฐสถาณำคะแนนของแต่ละสำนัค/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ  
มารวมกันแล้วหารด้วยจำนวนสำนัค/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ  
เพื่อเป็นคะแนนเฉลี่ยในช่องคะแนนประเมินแล้วอธิบาย ขยายความ รวมทั้งระบุ  
หลักฐานอ้างอิงที่ใช้ประกอบการให้คะแนน

## เครื่องมือวัดความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ประเด็นหลัก (ตัวชี้วัด)	คะแนนประเมิน	คำอธิบาย กิจกรรม/การดำเนินการ	หลักฐาน ที่ใช้อ้างอิง
<b>มิติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาในการสร้างความโปร่งใส</b>			
๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส			
๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใส ในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา			
๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการสร้าง ความโปร่งใส			
<b>มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม</b>			
๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร			
๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชนและประกาศให้ทราบ			
๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่าเรื่อง เงินและบัญชี			
๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงาน และผลการประเมินตนเองต่อ สาธารณะ			
๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ			
๒.๖ การจัดให้มีกลไกการติดตามและตรวจสอบแผนการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ			

## เครื่องมือวัดความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ประเด็นหลัก (ตัวชี้วัด)	คะแนนประเมิน	คำอธิบาย กิจกรรม/การดำเนินการ	หลักฐาน ที่ใช้อ้างอิง
<b>มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ</b>			
๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน			
๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามหลักธรรมาภิบาล			
๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส			
<b>มิติที่ ๔ ด้านการมีระบบ/กลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน</b>			
๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่อง ร้องเรียน			
๔.๒ การมีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่หลากหลาย			
๔.๓ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่มี ประสิทธิภาพ			

# ภาคผนวก ข

Radar Chart  
(กราฟใยแมงมุม)

## การแสดงผลการประเมินตาม Radar Chart

เพื่อให้เห็นผลของการประเมินและมีการเปรียบเทียบในทุกมิติ คณะกรรมการ/คณะทำงาน ดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจึงควรจัดทำ Radar Chart

Radar Chart เป็นกราฟรูปหลายเหลี่ยมซึ่งจะแสดงการเปรียบเทียบปริมาณความมาก-น้อย ของแต่ละส่วน โดยการกำหนดตำแหน่งจุดลงในแต่ละเส้นแกนของกราฟ ซึ่งการกำหนดจุดลงบนแกนนี้ จะมีจุด ก่อนและหลังการแก้ไขปรับปรุง หรืออาจใช้ในการเปรียบเทียบเมื่อเวลาเปลี่ยนแปลงไป

Radar Chart ดังกล่าวนั้นนอกจากจะแสดงผลในเชิงเปรียบเทียบระหว่างมิติแล้ว ต่อไปเมื่อ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีการปรับปรุงตนเองในมิติต่างๆ ก็สามารถแสดงพัฒนาการหรือการปรับปรุงที่ช่วยให้ คะแนนสูงขึ้น เปรียบเทียบกับผลการประเมินเดิมลงใน Radar Chart นี้ทำให้เกิดความเข้าใจได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

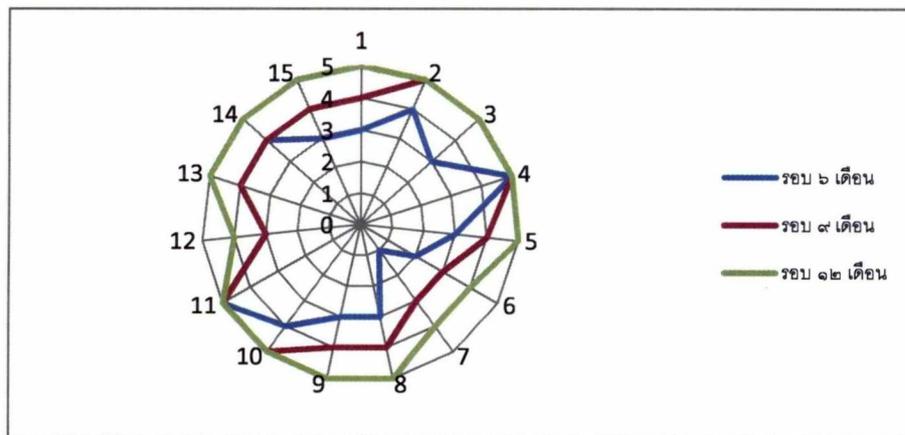
### หน้าที่ของกราฟใยแมงมุม

- ใช้สำหรับเปรียบเทียบความสัมพันธ์ในแต่ละด้านของข้อมูลแต่ละจุด
- เพื่อดูความแตกต่างระหว่างเป้าหมายกับปัจจุบัน
- เพื่อดูความแตกต่างระหว่างก่อนเริ่มกิจกรรมและหลังจากทำกิจกรรมแล้ว

### หลักสำคัญในการสร้างกราฟใยแมงมุม

- กำหนดจำนวนแกนที่ต้องการจะแสดงข้อมูล
- แต่ละชั้นของใยแมงมุมจะต้องเท่ากันและมีค่ามากที่สุดเท่ากันด้วย

### ตัวอย่าง



(สามารถใช้โปรแกรม Microsoft Office Excel ช่วยดำเนินการ โดยใส่คะแนนเฉลี่ยทั้ง ๔ มิติหลัก ๑๕ ตัวชี้วัดย่อยและเลือกเมนู Radar Chart ทั้งนี้ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจะต้องจัดทำกราฟใยแมงมุมตามข้อมูลในรอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน เพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

๑. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวชี้วัด

๑) .....

๒) .....

๓) .....

๔) .....

๕) .....

๒. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

๑) .....

๒) .....

๓) .....

๔) .....

๕) .....